

“Remote remembrances to foster the future: Traditional Sport and Games potential”

REMIND

"Raport z badań nad umiejętnościami wykorzystywanymi
w czasie uczestnictwa w Tradycyjnych Grach Sportowych"

D2.1



Call: ERASMUS-SPORT-2023

Topic: ERASMUS-SPORT-2023-SCP

Project Code: 101134177

Proposal acronym: REMIND

Type of Model Grant Agreement: ERASMUS Lump Sum Grant

Sfinansowane ze środków UE. Wyrażone poglądy i opinie są jedynie opiniami autora lub autorów i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy i opinie Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Unia Europejska ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	4
1. UMIEJĘTNOŚCI SPOŁECZNE.....	5
2. KRAJ	18
3. STATUS W ORGANIZACJI.....	33
4. PŁEĆ	47
5. ORGANIZACJA/ PARTNER PROJEKU/	61
6. DIAGRAM VENNE'A	77
WNIOSKI	88

WPROWADZENIE

Celem niniejszego raportu jest uzyskanie opisowych i wizualnych dowodów dotyczących umiejętności społecznych osób, które odpowiedziały na pytania zawarte w kwestionariuszu, w celu wsparcia rozwoju TSG. Aby osiągnąć ten główny cel, przeprowadzono różnorodne analizy opisowe, które miały na celu przekształcenie początkowych hipotez dotyczących zmiennych kategoryalnych oraz elementów badania w konkretne dowody.

Dokument podzielono na trzy główne etapy badań, które przedstawiono w następujący sposób:

a) Punktacja zmiennych:

W pierwszej fazie wyodrębniono wyniki dla każdej pozycji, niezależnie od zmiennych: kraju, związku, płci i partnera. Początkowe analizy miały charakter czysto eksploracyjny. Wartości "n", "średnia" i "odchylenie standardowe" zostały przedstawione w tabelach, a także w rysunkach ilustrujących wartości odstające oraz medianę dla każdej pozycji. Celem tych wstępnych analiz było uzyskanie ogólnego przeglądu każdej pozycji z osobna. Perspektywa ta była kluczowa dla zrozumienia ogólnego postrzegania uczestników, a także dla wskazania możliwych ścieżek dalszej analizy.

b) Wyniki przedmiotów według kraju, związku, płci i typu organizacji :

Celem drugiej fazy było szczegółowe przedstawienie wyników przedmiotów dla każdej z wymienionych zmiennych: kraju, związku, płci i partnera. W tej fazie zastosowano te same analizy, co w fazie 1, jednak z innym spojrzeniem. Skupiono się na perspektywie, jaką ujawniała każda zmienna kategoryalna.

c) Skład bazy danych:

Celem trzeciej fazy było odkrycie potencjalnych ukrytych spostrzeżeń w składzie próbek. Podczas gdy w fazie 2 badano przecięcie każdej zmiennej jakościowej z każdym elementem, w fazie 3 nie koncentrowano się na poszczególnych pozycjach. Zamiast tego skupiono się na zrozumieniu jednoczesnych przecięć zmiennych kategorycznych (kraj, status w organizacji, płeć i partner). W tym celu wykorzystano diagram Venna.

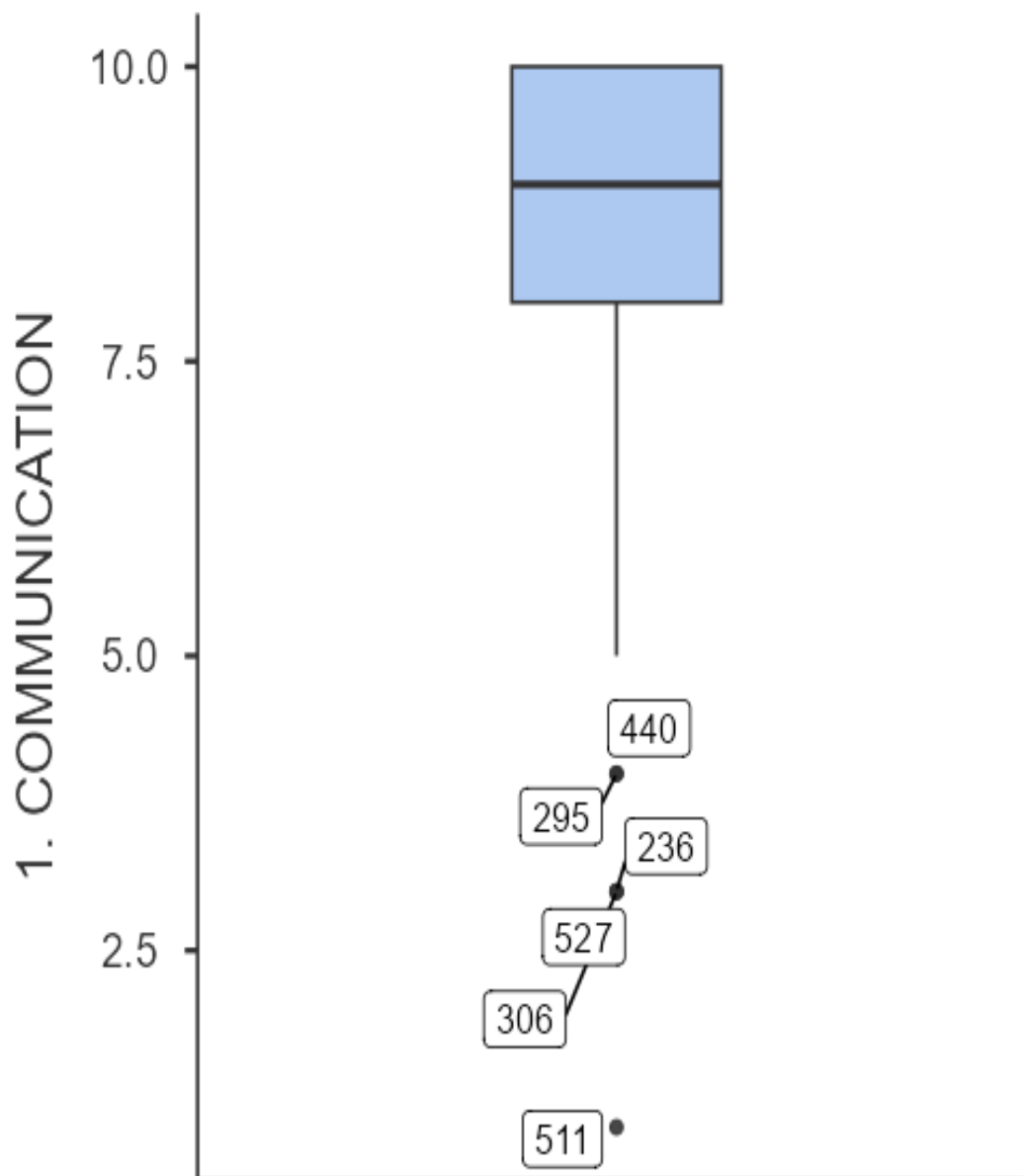
1. UMIEJĘTNOŚCI SPOŁECZNE

Wskaźniki opisowe dla 12 kompetencji społecznych (komunikacja, empatia, praca zespołowa, przywództwo, umiejętności rozwiązywania problemów, umiejętności kulturowe, umiejętności motywacyjne, zdolności adaptacyjne, negocjacje, umiejętności organizacyjne, wolontariat, równość płci), bez użycia zmiennych jakościowych tj. partner projektu, kraj, płeć i status w organizacji. Zastosowane zmienne to liczba osób, które odpowiedziały na każdą z pozycji. Wskaźnik ten zostanie dostarczony przez "N", średnia uzyskana dla każdej pozycji zostanie odzwierciedlona przez średnią, a na końcu odchylenie standardowe (sd).

Tabela 1.

	N	Znaczyć	SD
1. KOMUNIKACJA	551	8.69	1.39
2. EMPATIA	551	8.28	1.59
3. PRACA ZESPOŁOWA	551	8.46	1.46
4. PRZYWÓDZTWO	551	8.24	1.58
5. UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW	551	8.40	1.52
6. UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE	551	7.93	1.74
7. UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE	551	8.32	1.61
8. ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE	551	8.25	2.23
9. NEGOCJACJE	551	8.11	1.57
10. UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE	551	8.45	1.56
11. WOLONTARIAT	551	8.06	1.81
12. RÓWNOŚĆ PŁCI	551	7.67	2.32

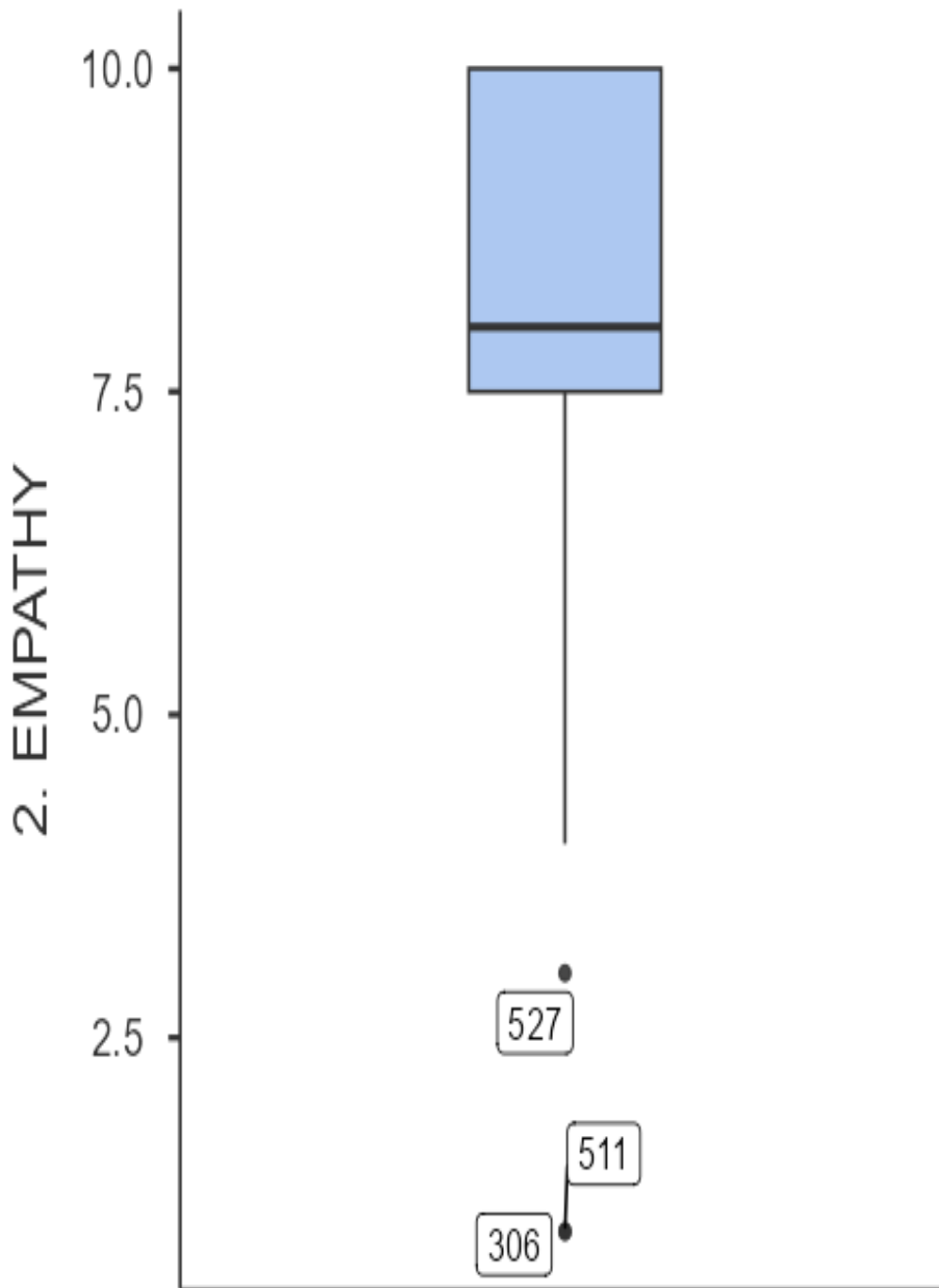
1.1 KOMUNIKACJA



Rycina 1

Umiejętności komunikacyjne są najwyżej ocenianą kompetencją, osiągając średni wynik 8,69 wśród 551 uczestników (N=551) oraz stosunkowo niskie odchylenie standardowe (SD=1,39), co wskazuje na ogólny konsensus w ocenach. Zauważono jednak pewne wartości odstające, w tym przypadki 440, 295, 236, 527, 306 i 501, które znacznie odbiegają od średniej. Te wartości odstające sugerują indywidualne różnice w ocenie umiejętności komunikacyjnych przez uczestników, co może wynikać z różnych doświadczeń osobistych lub kontekstów.

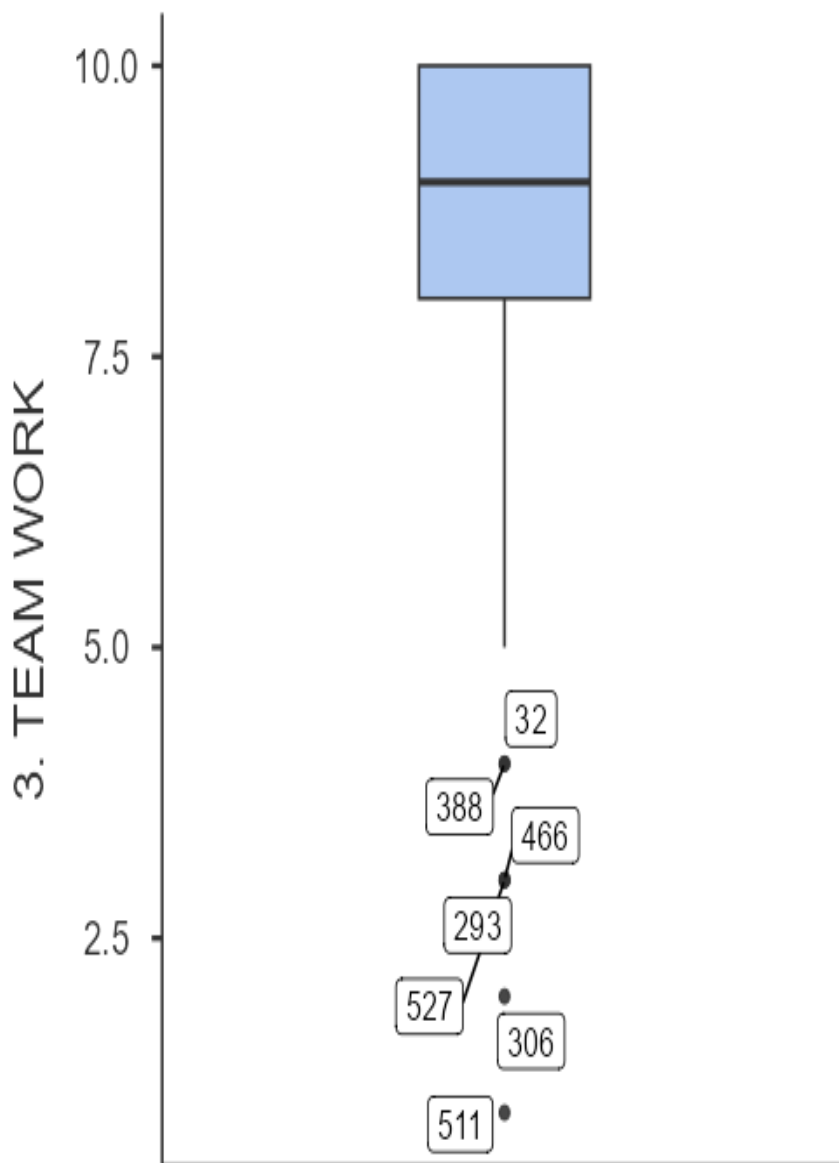
1.2 EMPATIA



Rycina 2

Empatia została oceniona na średni wynik 8,28 wśród wszystkich 551 uczestników ($N = 551$) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,59, co wskazuje na większą zmienność odpowiedzi w porównaniu do umiejętności komunikacyjnych. Taki rozkład sugeruje, że chociaż empatia jest ogólnie postrzegana jako istotna umiejętność, uczestnicy mogą mieć różne interpretacje lub doświadczenia dotyczące tego, jak przejawia się ona w praktyce.

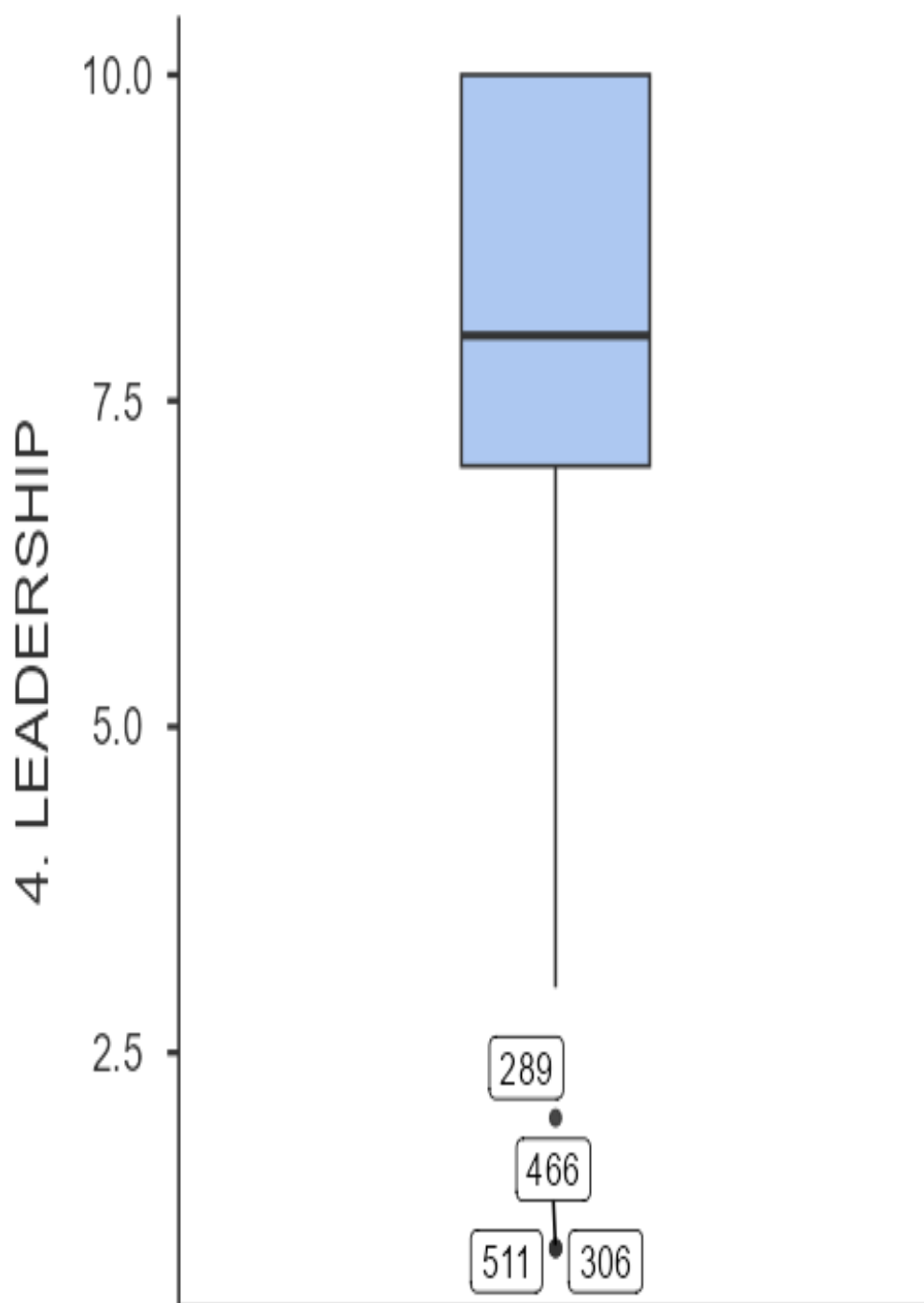
1.3 UMIEJĘTNOŚĆ PRACY W ZESPOLE



Rycina 3

Liczba dotycząca pracy zespołowej osiągnęła średni wynik 8,46 (N=551) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,46, co wskazuje, że praca zespołowa jest wysoko ceniona przez większość uczestników. Jednak umiarkowane odchylenie standardowe sugeruje pewną zmienność w postrzeganiu pracy zespołowej, co może wynikać z różnic w dynamice zespołu lub osobistych doświadczeń związanych ze współpracą.

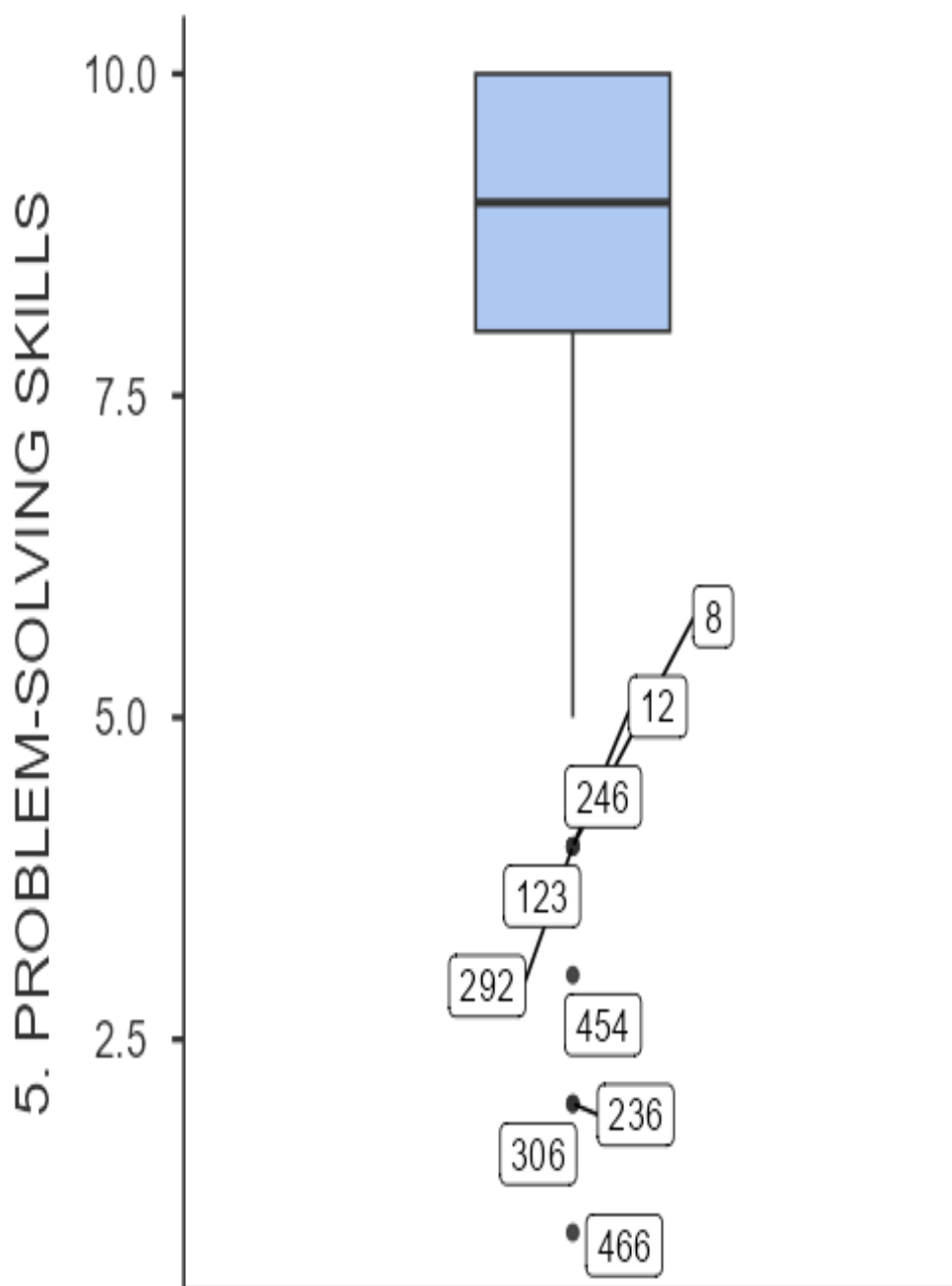
1.4 PRZYWÓDZTWO



Rycina 4

Wyniki dotyczące przywództwa wykazują średni wynik 8,24 z odchyleniem standardowym 1,58 wśród 551 respondentów (N=551). Ta liczba odzwierciedla stosunkowo silne uznanie dla umiejętności przywódczych, chociaż umiarkowane odchylenie standardowe sugeruje, że niektórzy uczestnicy mogą mieć trudności z pełnieniem ról przywódczych lub posiadać różny stopień doświadczenia w tym zakresie.

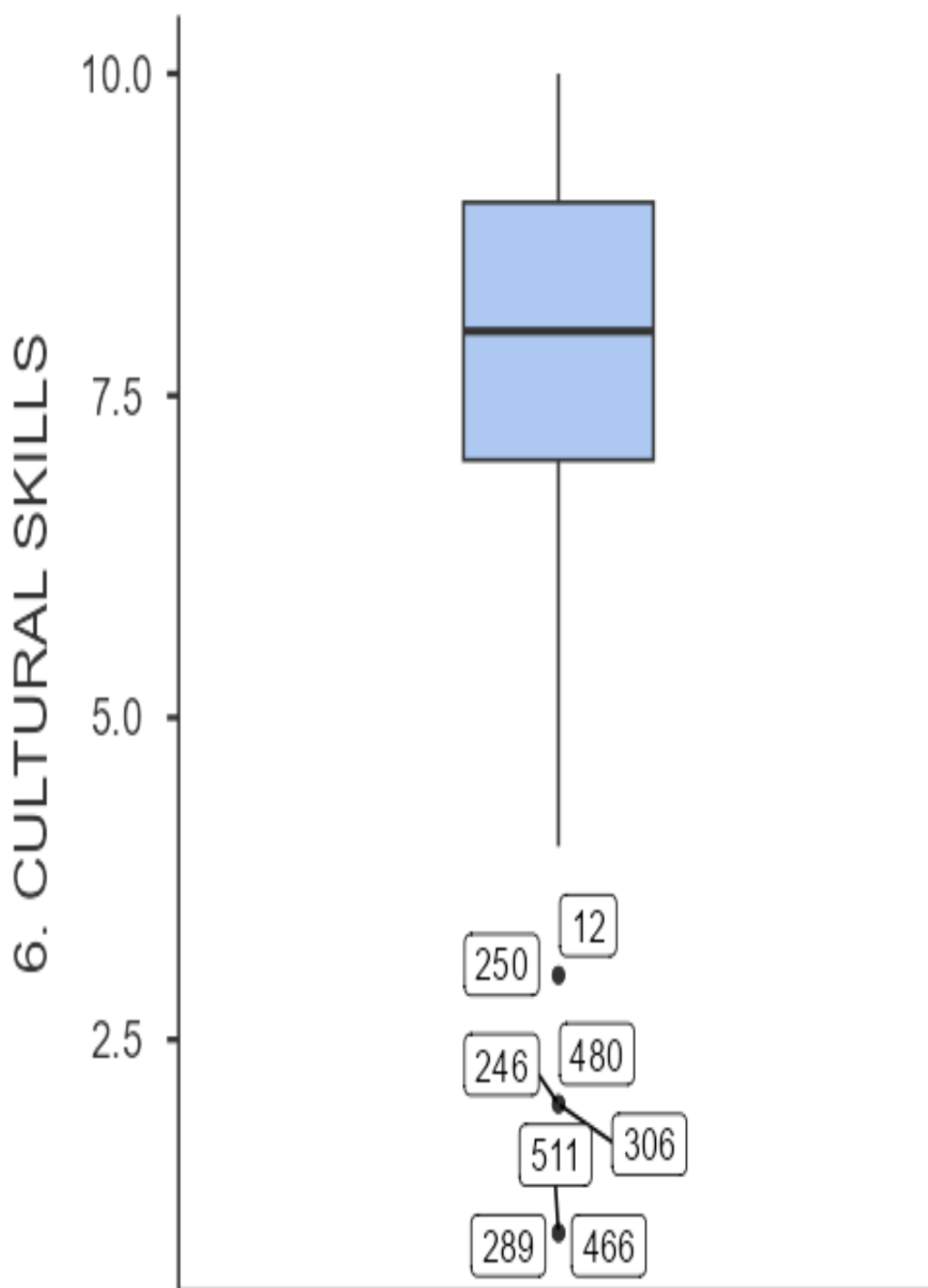
1.5 UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW



Rycina 5

Umiejętności rozwiązywania problemów oceniano na średni wynik 8,40 ($N = 551$) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,52. Chociaż ogólnie są one dobrze oceniane, odchylenie standardowe sugeruje, że niektórzy uczestnicy oceniają swoje umiejętności rozwiązywania problemów znacznie wyżej lub znacznie niżżej niż średnia. To może wskazywać na różnice w ekspozycji na te umiejętności lub poziom pewności siebie.

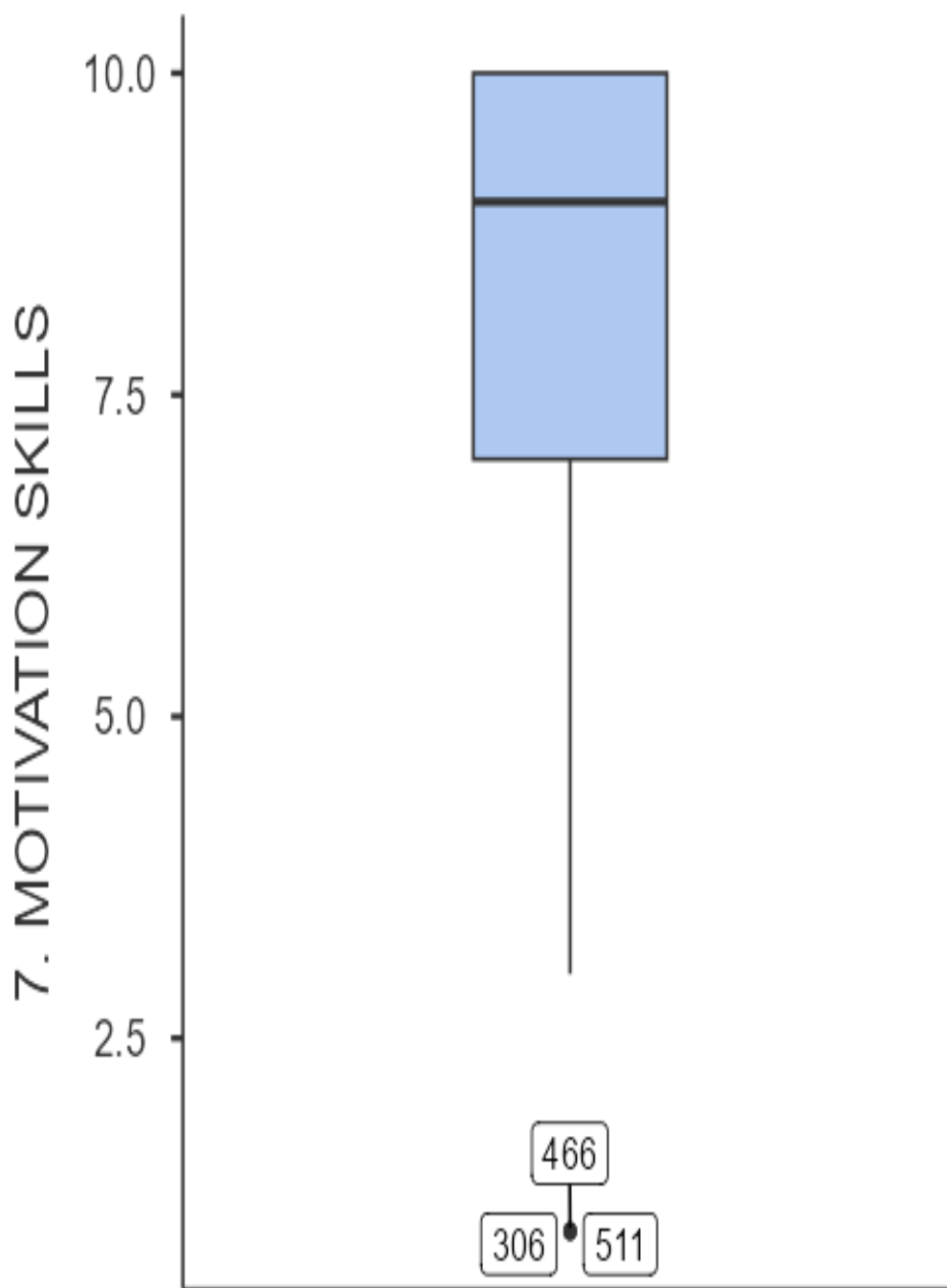
1.6 KOMPETENCJE KULTUROWE



Rycina 6

Umiejętności kulturowe należą do jednych z niżej ocenianych kompetencji, osiągając średni wynik 7,93 (N=551) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,74, co wskazuje na większą zmienność odpowiedzi. Może to odzwierciedlać różne poziomy zaangażowania lub ekspozycji na różnorodność kulturową, co sprawia, że oceny uczestników są bardziej spolaryzowane.

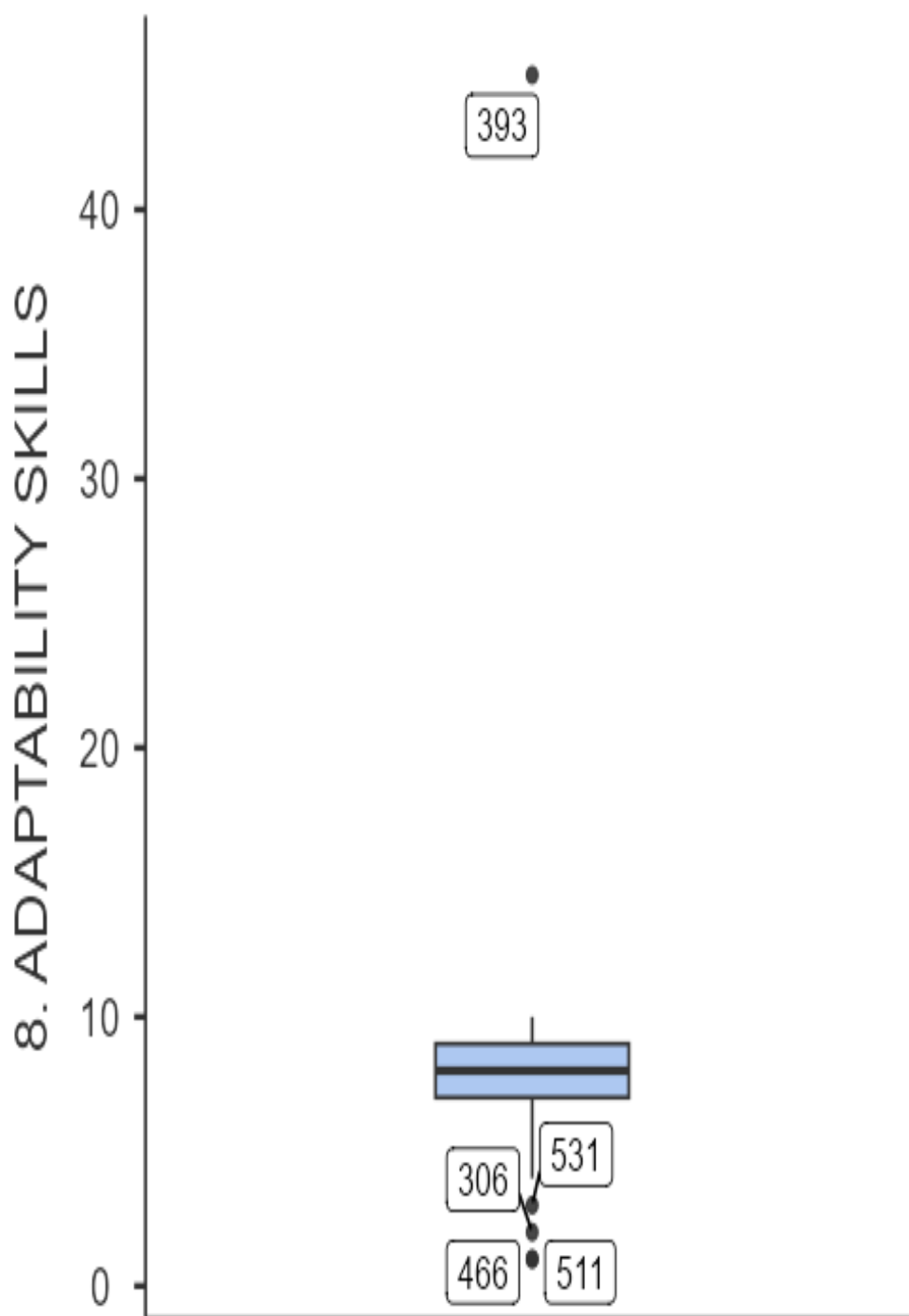
1.7 UMIEJĘTNOŚĆ MOTYWOWANIA I WZBUDZANIA ENTUZJAZMU



Rycina 7

Umiejętności motywacyjne oceniano na średni wynik 8,32 (N=551) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,61. Umiarkowany rozkład odpowiedzi sugeruje, że podczas gdy wielu uczestników czuje się pewnie w swojej motywacji, inni mogą napotykać trudności, potencjalnie z powodu różnorodnych motywatorów wewnętrznych lub zewnętrznych.

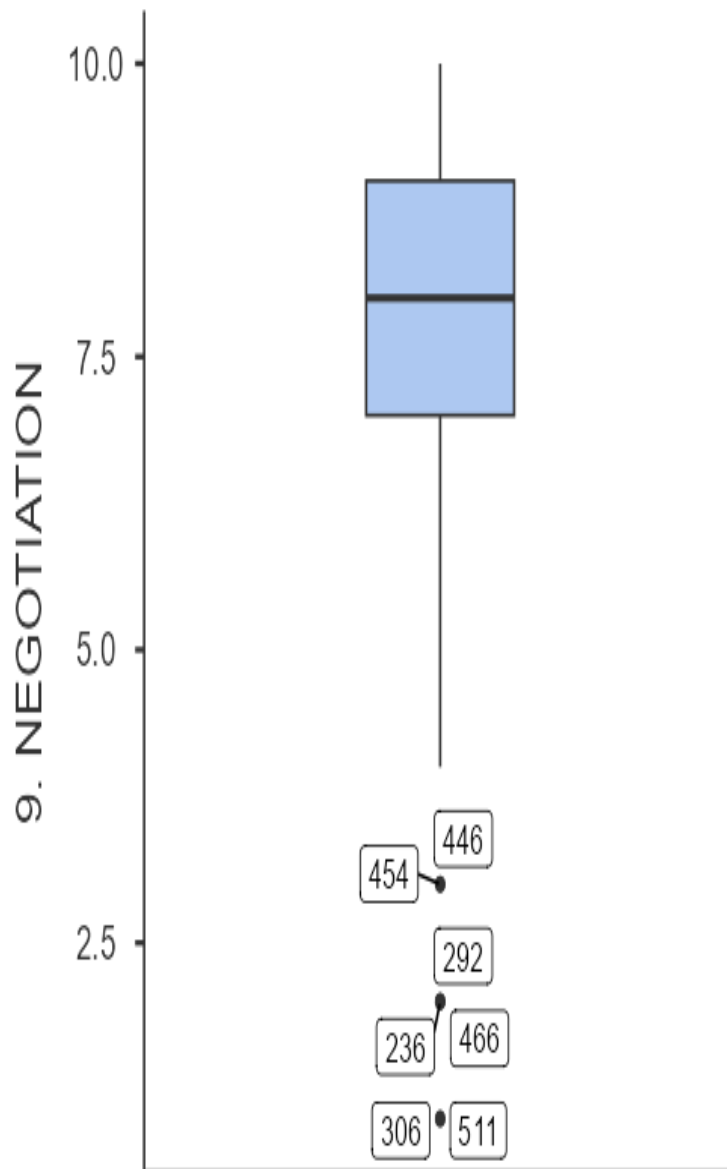
1.8 ELASTYCZNOŚĆ I ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE



Rycina 8

Wartość umiejętności adaptacyjnych wynosi średnio 8,25 (N=551), ale odchylenie standardowe jest znacznie wyższe i wynosi 2,23. Sugeruje to dużą zmienność w postrzeganiu swoich zdolności adaptacyjnych przez uczestników, co może być wynikiem różnic w częstotliwości radzenia sobie ze zmianami lub poziomie osobistej odporności.

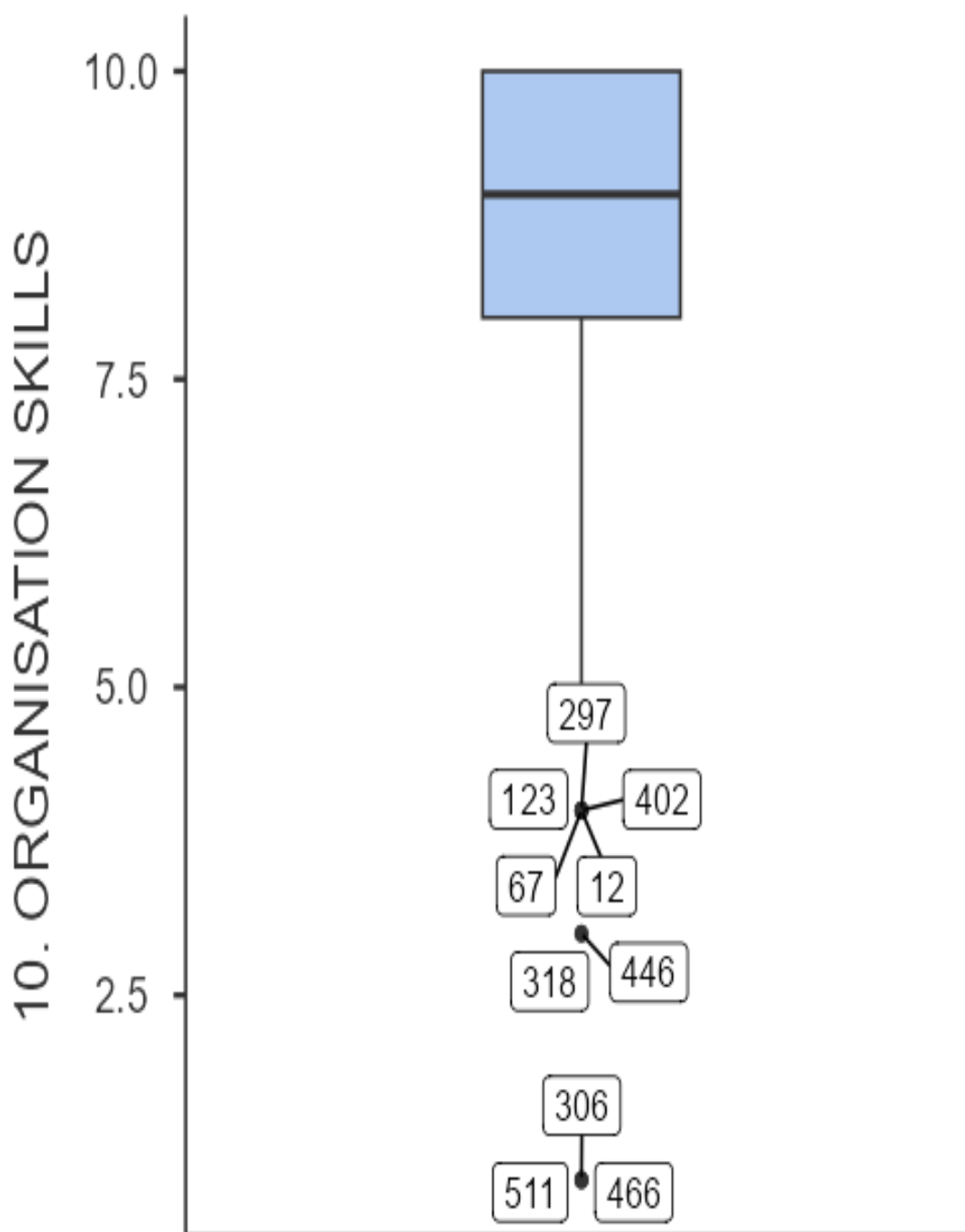
1.9 NEGOCJACJE



Rycina 9

Negocjacje uzyskały średni wynik 8,11 (N=551) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,57, co podkreśla, że choć umiejętności negocjacyjne są uważane za ważne, istnieją znaczące różnice w tym, jak uczestnicy oceniają swoje kompetencje w tej dziedzinie, co może wynikać z różnych poziomów doświadczenia.

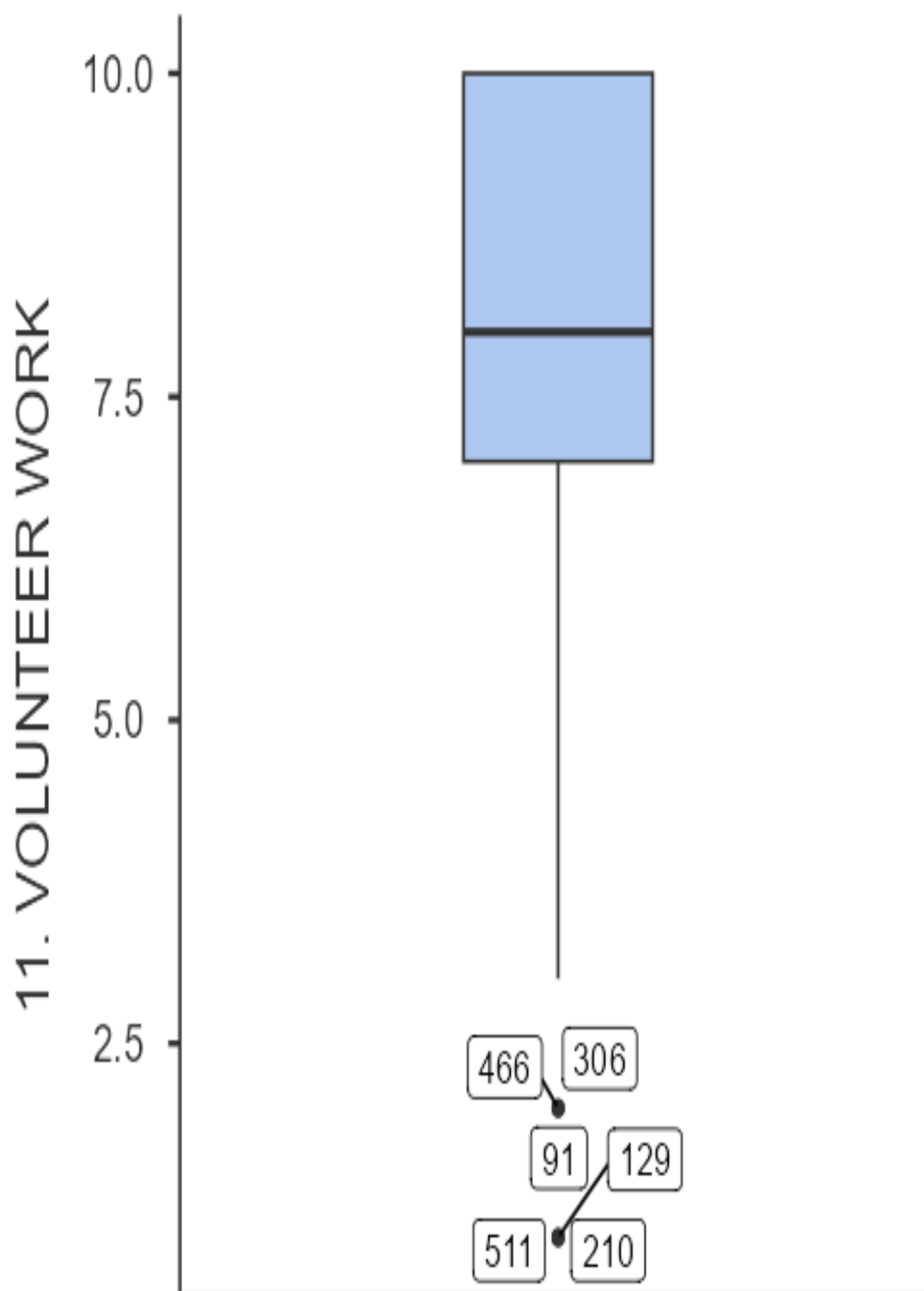
1.10 UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE



Rycina 10

Umiejętności organizacyjne oceniane są na średni wynik 8,45 ($N = 551$) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,56, co wskazuje, że większość uczestników czuje się pewnie w swoich zdolnościach organizacyjnych. Niemniej jednak, obecność niektórych wartości odstających sugeruje, że niektórzy uczestnicy mogą albo wyróżniać się w tej kompetencji, albo mieć z nią trudności.

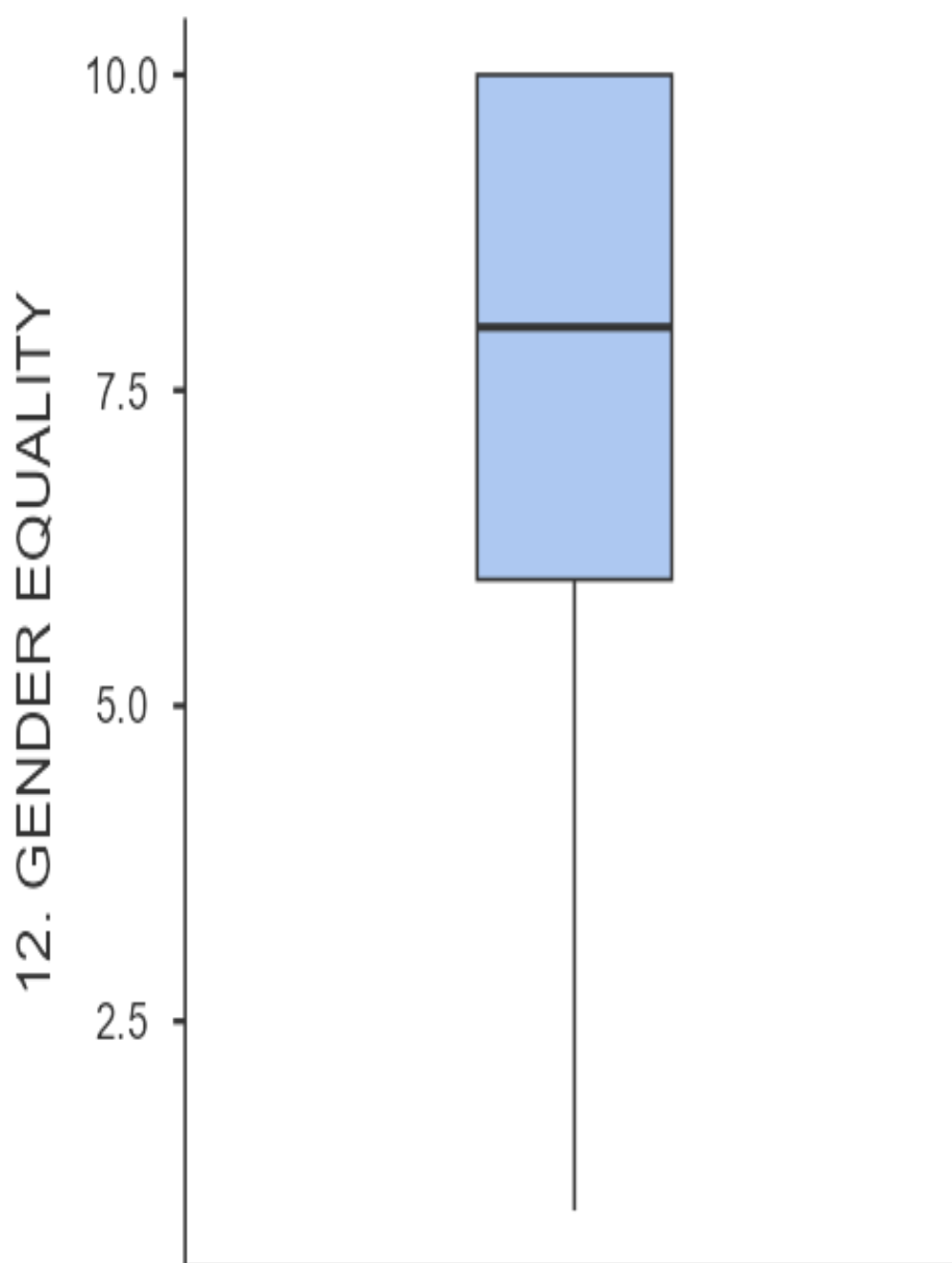
1.11 WOŁONTARIAT



Rycina 11

Ocena pracy wolontariuszy wykazała średni wynik 8,06 (N=551) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,81, co odzwierciedla istotną zmienność. Może to wynikać z różnic w zaangażowaniu uczestników w pracę wolontariacką, ponieważ nie wszyscy mieli takie same możliwości lub doświadczenia.

1.12 RÓWNOŚĆ PŁCI



Rycina 12

Pozycja dotycząca równości płci otrzymała najniższy średni wynik, wynoszący 7,67 (N = 551), z najwyższym odchyleniem standardowym równym 2,32. Wskazuje to, że uczestnicy mają bardzo różne poglądy na temat równości płci. Znaczna zmienność sugeruje, że doświadczenia oraz postrzeganie równości płci znacznie różnią się w zależności od próby.

2. KRAJ

Analizując dane dotyczące zmiennej "Kraj" w 12 pozycjach, możemy zidentyfikować różne trendy w zakresie komunikacji, empatii, pracy zespołowej i innych umiejętności. Poniższe akapity zawierają zintegrowany opis liczby obserwacji, średnich wyników, odchyłeń standardowych oraz potencjalnych wartości odstających dla każdego kraju.

Tabela 2

Opisy

	KRAJ	N	Znaczyć	SD
1. KOMUNIKACJA	Belgia	63	8.59	1.21
	Francja	126	8.59	1.12
	Włochy	62	8.55	1.71
	Polska	98	8.78	1.68
	Hiszpania	99	8.94	1.19
	Turcja	103	8.66	1.47
2. EMPATIA	Belgia	63	7.94	1.41
	Francja	126	7.56	1.70
	Włochy	62	8.34	1.85
	Polska	98	8.56	1.61
	Hiszpania	99	8.81	1.23
	Turcja	103	8.53	1.36
3. PRACA ZESPOŁOWA	Belgia	63	8.44	1.50
	Francja	126	8.07	1.34
	Włochy	62	8.50	1.78
	Polska	98	8.71	1.67
	Hiszpania	99	8.76	1.07
	Turcja	103	8.38	1.37
4. PRZYWÓDZTWO	Belgia	63	8.06	1.58
	Francja	126	7.73	1.32
	Włochy	62	8.29	1.74
	Polska	98	8.30	1.91
	Hiszpania	99	8.57	1.32
	Turcja	103	8.55	1.50

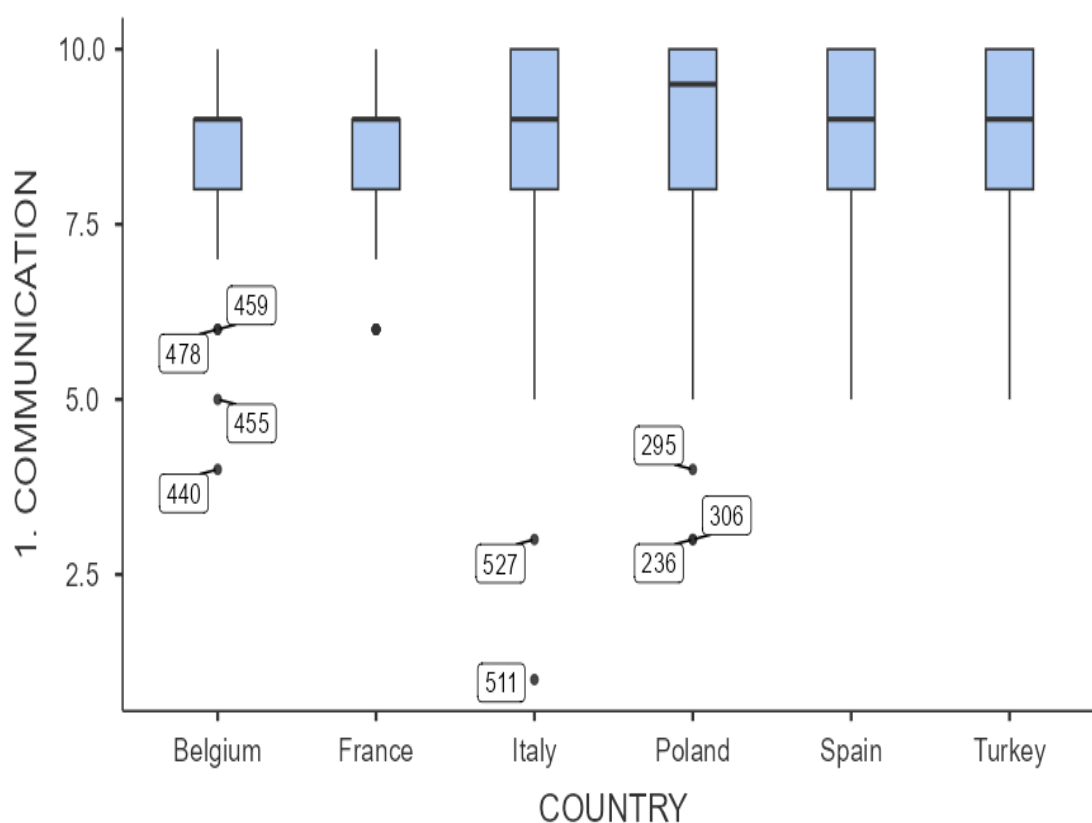
Opisy

	KRAJ	N	Znaczyć	SD
5. UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW	Belgia	63	8.24	1.65
	Francja	126	7.69	1.36
	Włochy	62	8.65	1.40
	Polska	98	8.59	1.73
	Hiszpania	99	8.83	1.13
	Turcja	103	8.61	1.52
6. UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE	Belgia	63	7.87	1.73
	Francja	126	7.19	1.55
	Włochy	62	8.21	1.69
	Polska	98	7.66	2.01
	Hiszpania	99	8.26	1.64
	Turcja	103	8.62	1.43
7. UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE	Belgia	63	8.40	1.65
	Francja	126	7.83	1.61
	Włochy	62	8.71	1.61
	Polska	98	8.49	1.79
	Hiszpania	99	8.63	1.23
	Turcja	103	8.19	1.61
8. ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE	Belgia	63	8.21	1.50
	Francja	126	7.57	1.46
	Włochy	62	8.37	1.78
	Polska	98	8.50	1.63
	Hiszpania	99	8.39	1.30
	Turcja	103	8.65	3.99
9. NEGOCJACJE	Belgia	63	8.06	1.75
	Francja	126	8.08	1.31
	Włochy	62	8.24	1.60
	Polska	98	8.11	1.94
	Hiszpania	99	8.17	1.20
	Turcja	103	8.01	1.65
10. UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE	Belgia	63	8.33	1.59
	Francja	126	7.74	1.40

Opisy

	KRAJ	N	Znaczyć	SD
	Włochy	62	8.79	1.60
	Polska	98	8.58	1.79
	Hiszpania	99	8.77	1.19
	Turcja	103	8.75	1.51
11. WOLONTARIAT	Belgia	63	8.75	1.50
	Francja	126	7.39	1.84
	Włochy	62	8.66	1.63
	Polska	98	7.39	1.94
	Hiszpania	99	8.13	1.63
	Turcja	103	8.67	1.56
12. RÓWNOŚĆ PŁCI	Belgia	63	7.70	2.19
	Francja	126	6.33	2.69
	Włochy	62	8.45	1.78
	Polska	98	7.77	2.38
	Hiszpania	99	8.04	1.83
	Turcja	103	8.37	1.90

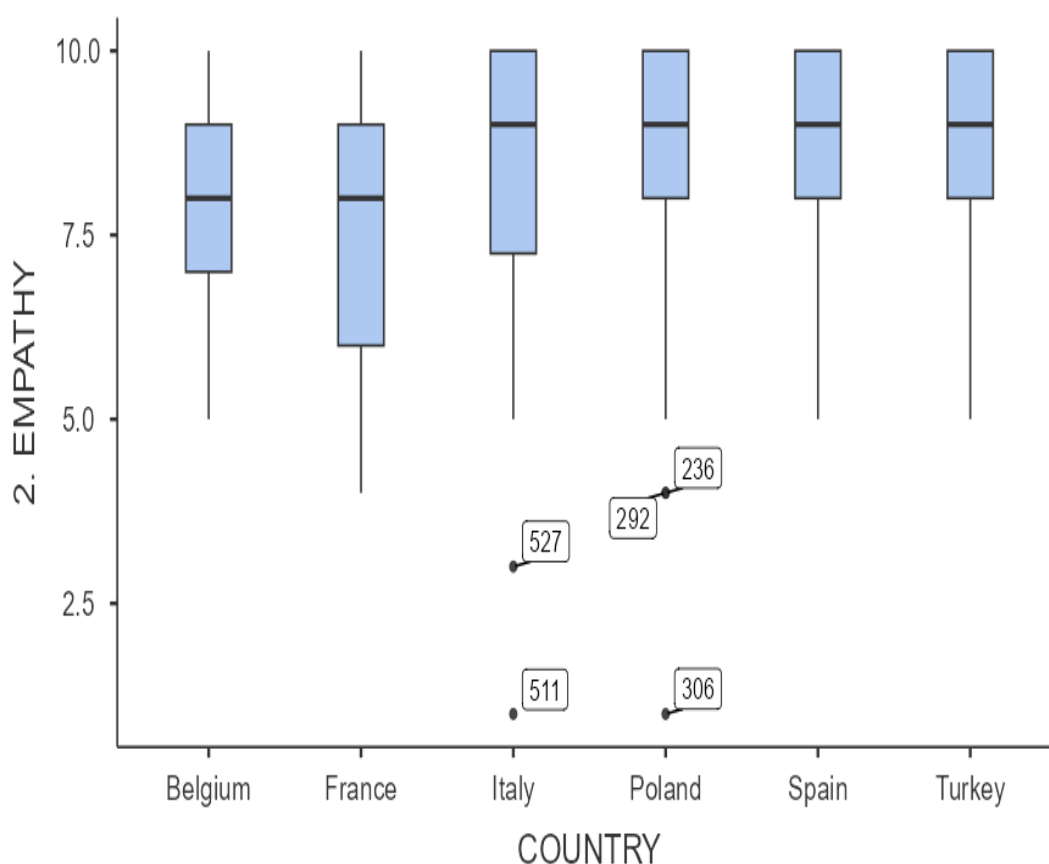
2.1 KOMUNIKACJA



Rycina 13

W przypadku KOMUNIKACJI Belgia i Francja mają identyczne średnie wynoszące 8,59, z odchyleniami standardowymi wynoszącymi odpowiednio 1,21 i 1,12, co wskazuje na spójność. Włochy uzyskały nieco niższy wynik (8,55), ale z szerszym odchyleniem standardowym (1,71), co sugeruje większą zmienność odpowiedzi. Polska, Hiszpania i Turcja wykazują wyższe średnie, przy czym Hiszpania prowadzi z wynikiem 8,94 oraz wąskim odchyleniem standardowym (1,19), co sugeruje spójne odpowiedzi. Polska (1,68) i Turcja (1,47) mają większą zmienność, co może wskazywać na wartości odstające.

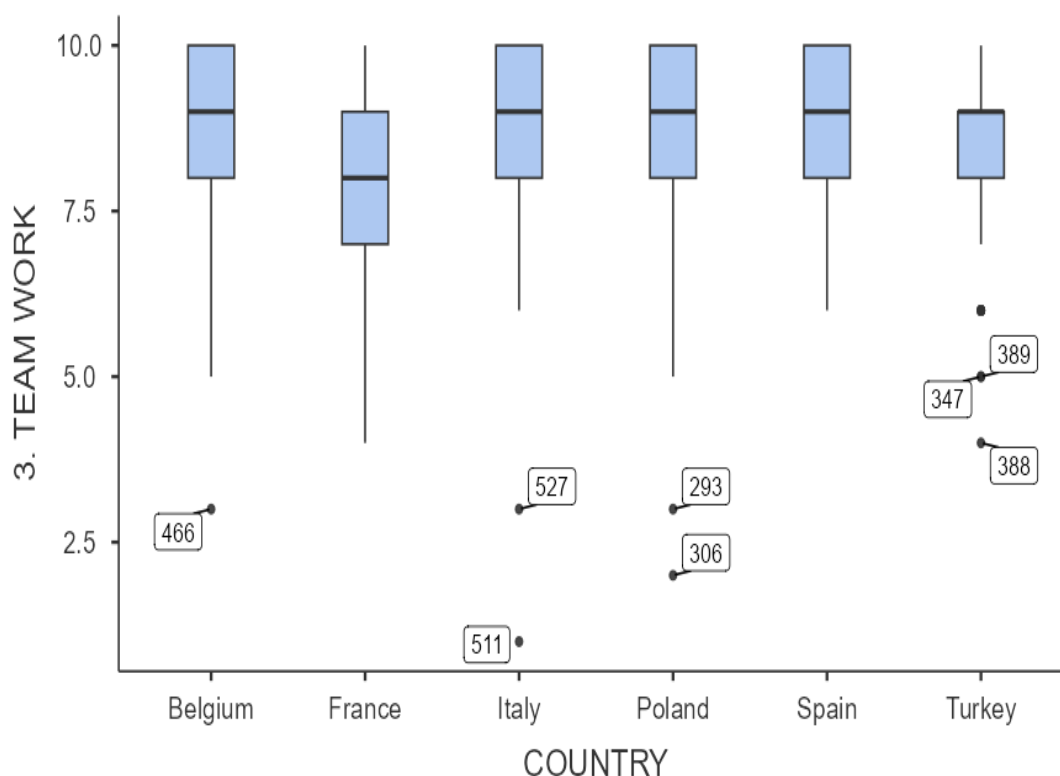
2. 2 EMPATIA



Rycina 14

W badaniu EMPATIA Hiszpania odnotowała najwyższą średnią wynoszącą 8,81, z relatywnie niskim odchyleniem standardowym wynoszącym 1,23, co wskazuje na silne i konsekwentne reakcje empatyczne. Z drugiej strony, Francja uzyskała najniższy wynik na poziomie 7,56, z wyraźnie wyższym odchyleniem standardowym równym 1,70, co może sugerować obecność wartości odstających. Włochy, Polska i Turcja również osiągnęły wysokie wyniki w zakresie empatii (średnio od 8,34 do 8,81), ale wyższe odchylenie standardowe we Włoszech (1,85) wskazuje na większą zmienność odpowiedzi.

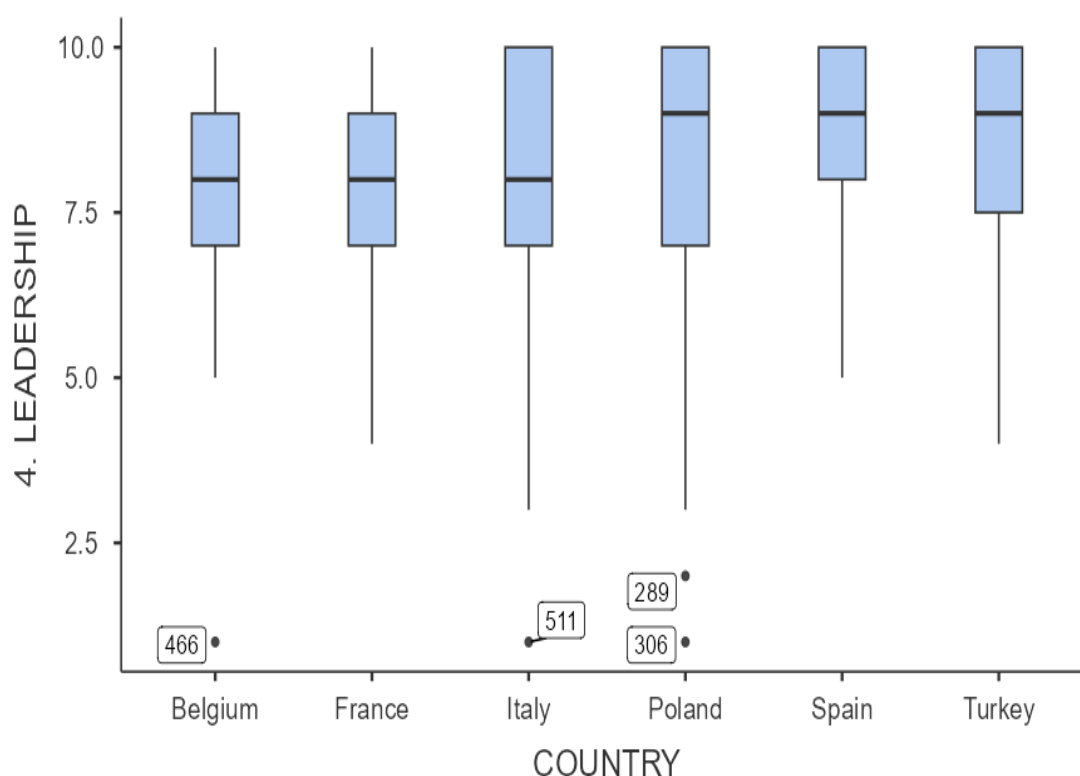
2.3. PRACA ZESPOŁOWA



Rycina 15

W przypadku PRACY ZESPOŁOWEJ Hiszpania ponownie prowadzi ze średnią 8,76, a niskie odchylenie standardowe (1,07) wskazuje na konsekwentne zachowania zespołu. Najniższy wynik uzyskała Francja (8,07), z mniejszą zmiennością (1,34). Włochy i Polska są bliżej Hiszpanii pod względem wyników, jednak Włochy mają największe odchylenie standardowe (1,78), co sugeruje zmienność oraz potencjalne wartości odstające. Turcja i Belgia osiągnęły średnie wyniki odpowiednio 8,38 i 8,44, co wskazuje na umiarkowaną spójność w pracy zespołowej we wszystkich tych krajach.

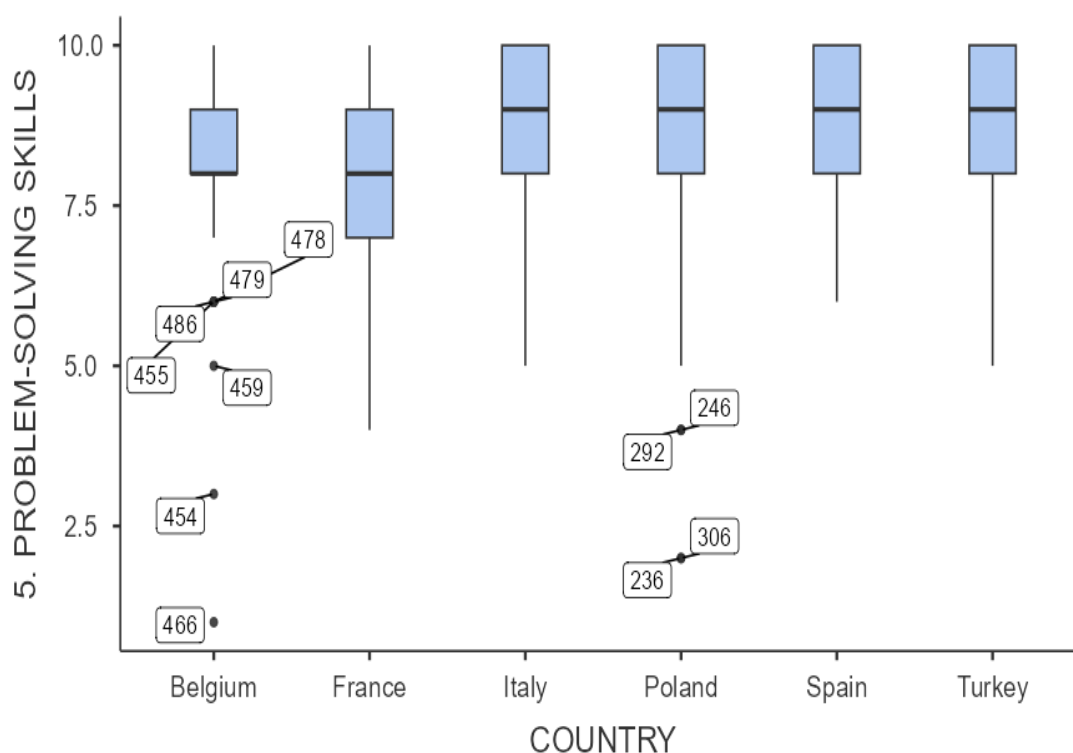
2.4. PRZYWÓDZTWO



Rycina 16

W kategorii PRZYWÓDZTWO Hiszpania (8,57) i Turcja (8,55) mają najwyższe średnie, z niskimi odchyleniami, co wskazuje na konsekwentne umiejętności przywódcze. Francja (7,73) i Belgia (8,06) osiągnęły niższe wyniki, a ich odchylenia są nieco wyższe. Włochy i Polska podają zbliżone wyniki (8,29 i 8,30), jednak wyższe odchylenie w przypadku Polski (1,91) sugeruje większą zmienność, co może wskazywać na potencjalne wartości odstające.

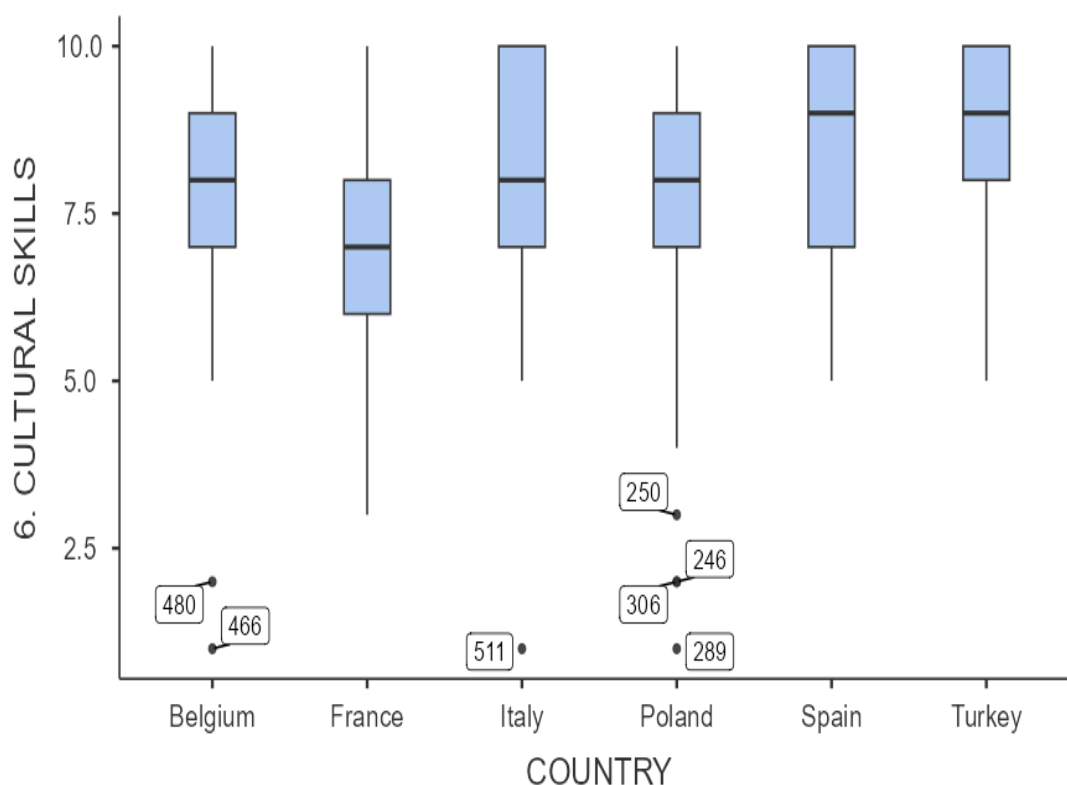
2.5. UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW



Rycina 17

UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW są najsilniejsze w Hiszpanii (średnia 8,83, SD 1,13), co świadczy zarówno o wysokich kompetencjach, jak i konsekwencji. Najniższy wynik uzyskała Francja (7,69) z odchyleniem standardowym 1,36, co sugeruje mniejszą zmienność odpowiedzi. Włochy, Polska i Turcja uzyskały podobne wyniki, mieszczące się w przedziale od 8,59 do 8,65, przy czym najmniejsze odchylenie odnotowano we Włoszech (1,40), co wskazuje na bardziej spójne odpowiedzi w tym obszarze..

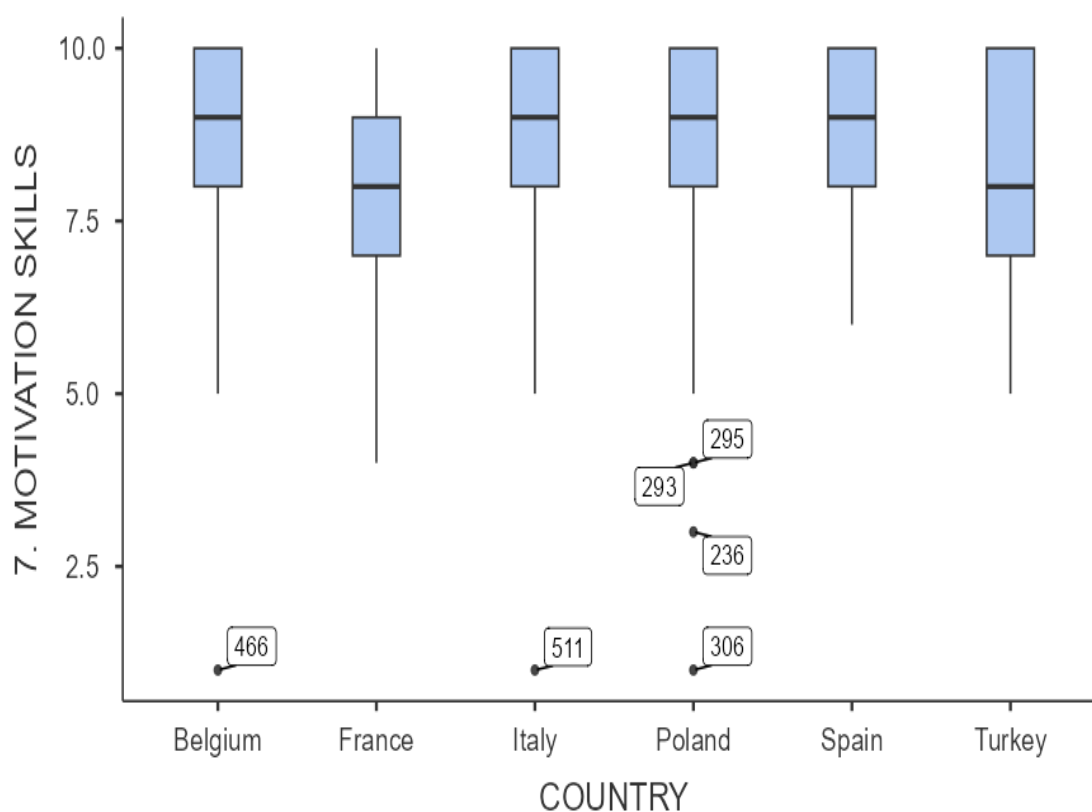
2.6. UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE



Rycina 18

W kategorii UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE prowadzi Turcja ze średnią 8,62 oraz niższym odchyleniem standardowym wynoszącym 1,43, co wskazuje na konsekwentną zdolność adaptacji kulturowej. Francja odnotowuje najniższą średnią (7,19) oraz umiarkowane odchylenie standardowe (1,55). Belgia i Włochy wykazują podobne średnie, natomiast Polska ma najwyższą zmienność, z odchyleniem wynoszącym 2,01, co może sugerować wartości odstające w tej grupie.

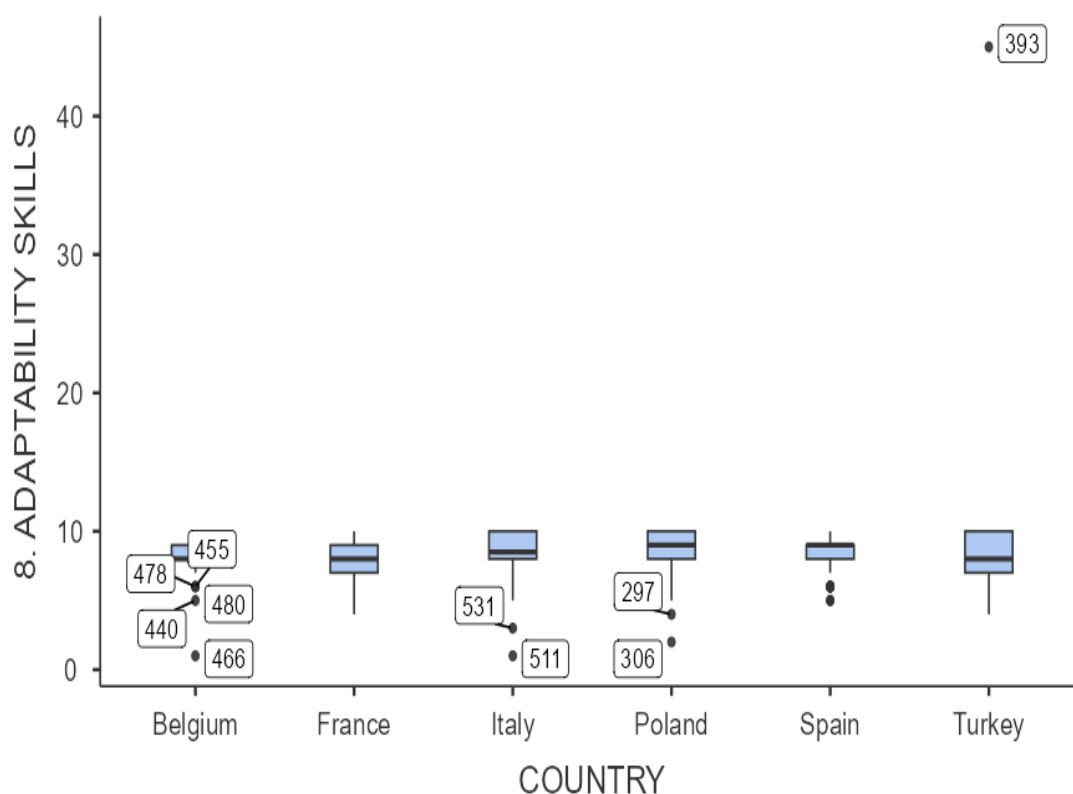
2.7. UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE



Rycina 19

UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE pokazują, że Włochy mają najwyższą średnią (8,71), a Belgia zajmuje drugie miejsce (8,40). Najniższy wynik odnotowała Francja, osiągając 7,83. Polska i Hiszpania wykazują podobne średnie (8,49 i 8,63), jednak Polska charakteryzuje się wyższym odchyleniem standardowym (1,79), co sugeruje bardziej zróżnicowany poziom motywacji. Odchylenie standardowe dla Turcji (1,61) również wskazuje na szerszy rozrzut odpowiedzi.

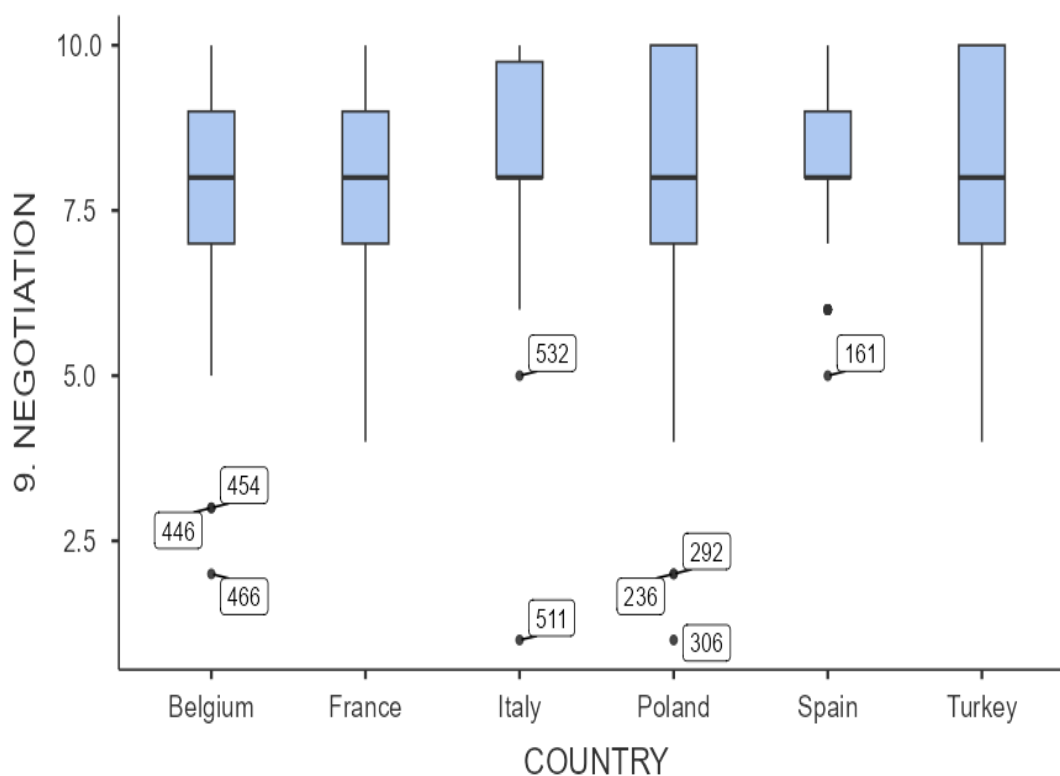
2.8. ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE



Rycina 20

W badaniu ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNYCH Turcja prezentuje najwyższe odchylenie standardowe (3,99), co wskazuje na ekstremalną zmienność, prawdopodobnie związane z wartościami odstającymi, mimo że jej średnia (8,65) jest stosunkowo wysoka. Hiszpania i Polska mają średnie wyniki w okolicach 8,39 i 8,50, z umiarkowanymi odchyleniami, co sugeruje stabilną zdolność adaptacyjną. Francja osiągnęła najniższą średnią (7,57), co sugeruje niższe zdolności adaptacyjne w porównaniu do innych krajów.

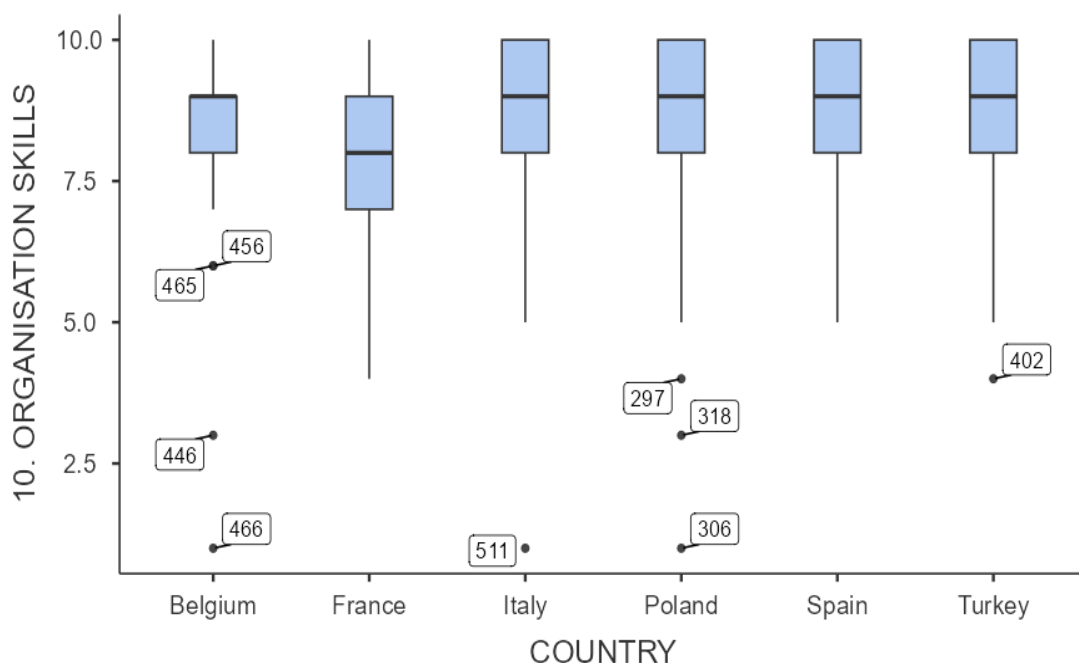
2.9. NEGOCJACJE



Rycina 21

W przypadku NEGOCJACJI Hiszpania (8,17) i Włochy (8,24) osiągnęły podobne wyniki z umiarkowanymi odchyleniami (odpowiednio 1,20 i 1,60), co sugeruje bardziej konsekwentne zdolności negocjacyjne. Belgia (8,06) i Turcja (8,01) prezentują podobne rezultaty, podczas gdy Francja (8,08) i Polska (8,11) wykazują nieco większą zmienność, co sugeruje, że w tych grupach mogą występować wartości odstające.

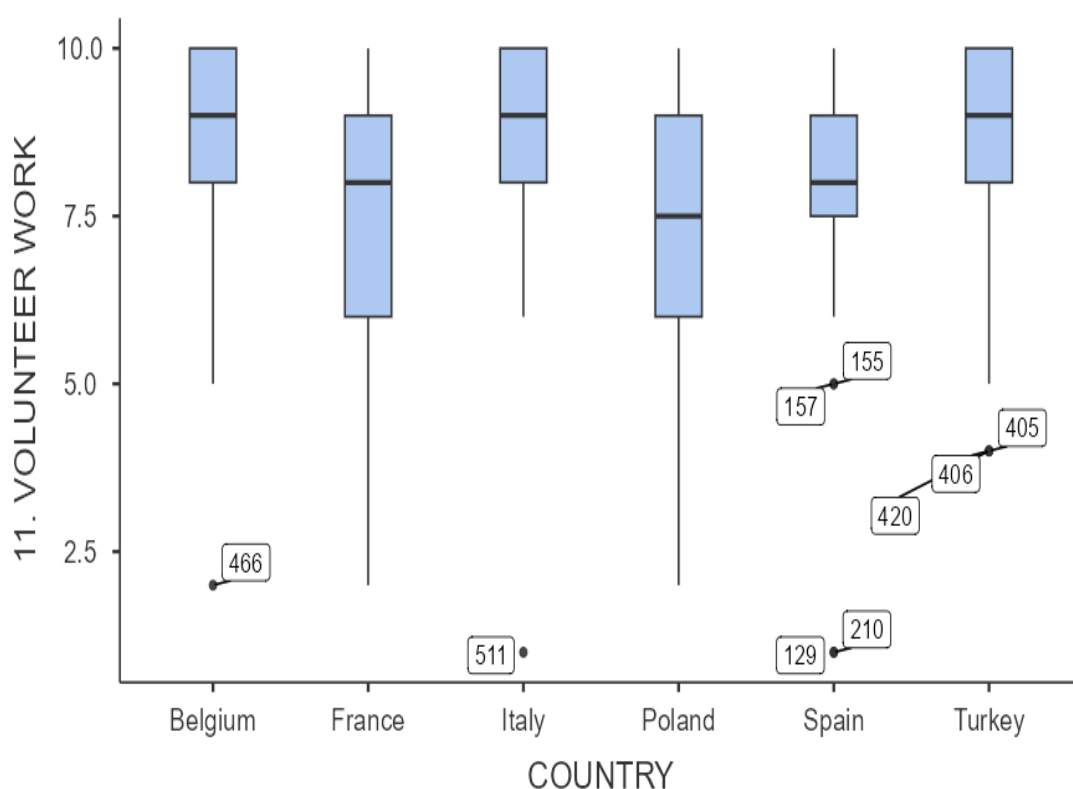
2.10. UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE



Rycina 22

W badaniu UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNYCH Hiszpania i Włochy odnotowały najwyższe średnie (8,77 i 8,79) oraz stosunkowo niskie odchylenia (1,19 i 1,60), co świadczy o silnych zdolnościach organizacyjnych. Francja uzyskała niższy wynik na poziomie 7,74, z nieco wyższym odchyleniem (1,40), co sugeruje mniejszą spójność w odpowiedziach. Turcja (8,75) i Polska (8,58) również wykazują silne umiejętności organizacyjne, charakteryzujące się umiarkowaną zmiennością.

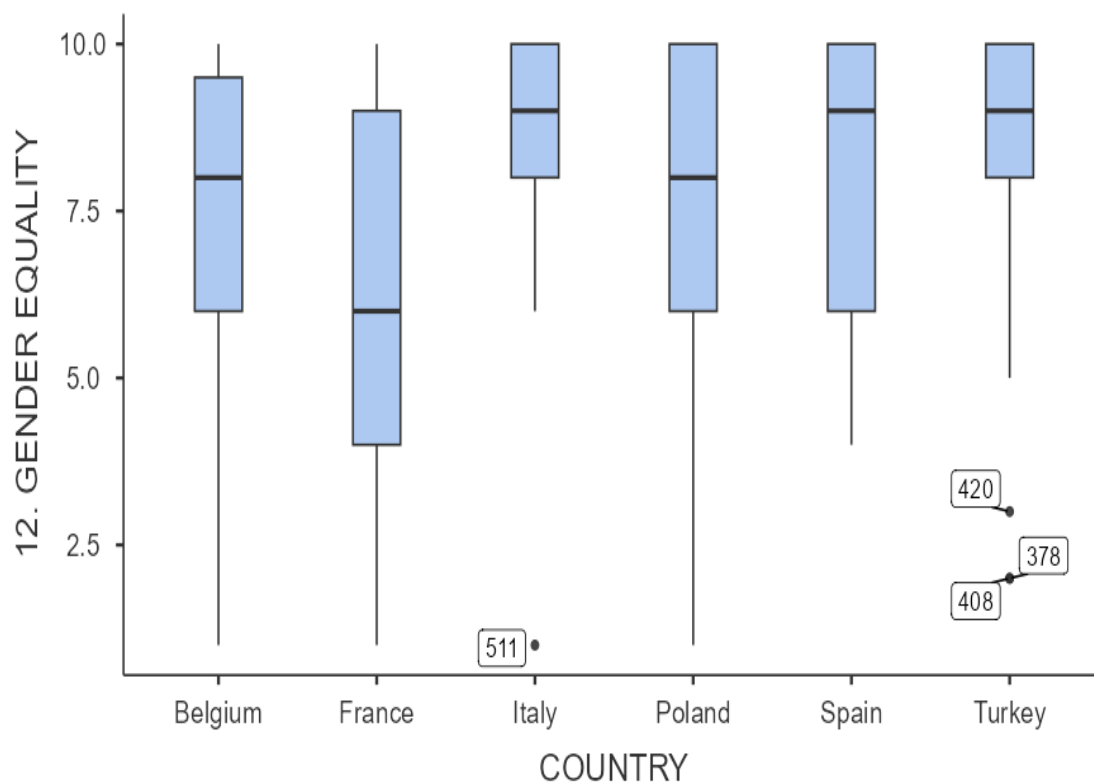
2.11. WOLONTARIAT



Rycina 23

W przypadku WOLONTARIATU Belgia (8,75) i Turcja (8,67) uzyskały najwyższe wyniki, z niskimi odchyleniami standardowymi, co odzwierciedla silne zaangażowanie w wolontariat. Z kolei Francja i Polska zgłaszają najniższe średnie (7,39), charakteryzujące się wysoką zmiennością (1,84 i 1,94), co może sugerować obecność wartości odstających lub mniejsze zaangażowanie w wolontariat.

2.12. RÓWNOŚĆ PŁCI



Rycina 24

Wreszcie, w kategorii RÓWNOŚCI PŁCI Turcja (8,37) i Włochy (8,45) zajmują czołowe miejsca, osiągając stosunkowo niskie odchylenia, co wskazuje na silne poparcie dla równości płci. Z kolei Francja ma najniższą średnią (6,33) oraz najwyższe odchylenie (2,69), co sugeruje znaczną rozbieżność w odpowiedziach i potencjalne wartości odstające.

3. STATUS W ORGANIZACJI

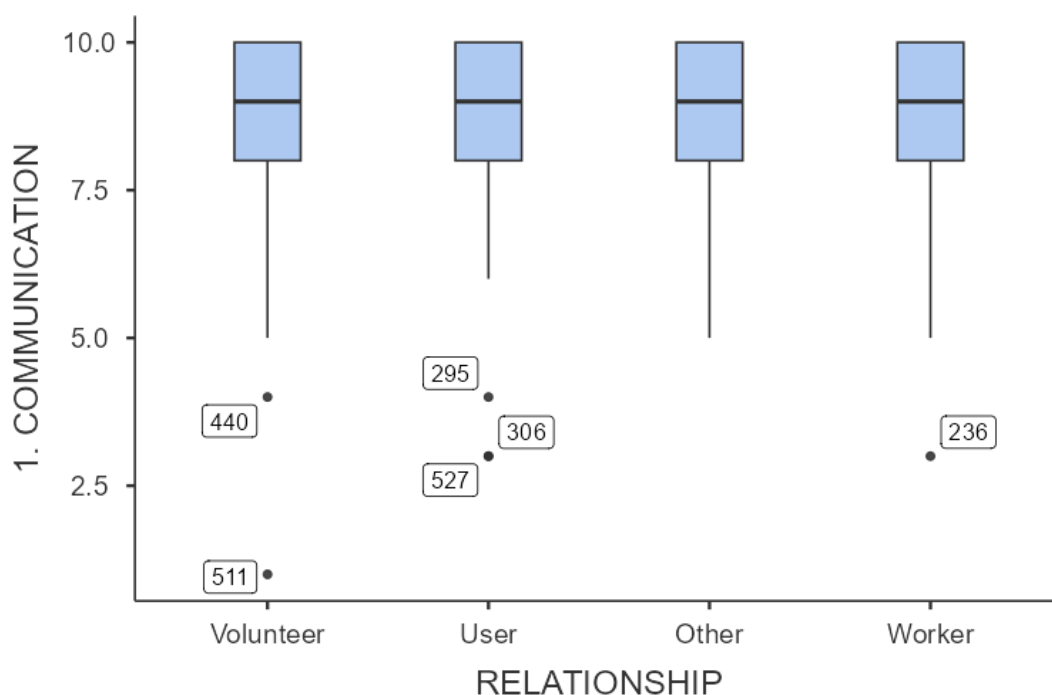
Analizując 12 rycin związanych ze zmienną "RELACJA", bierze się pod uwagę różne aspekty wydajności i postaw w różnych grupach (wolontariusze, użytkownicy, inni i pracownicy). Dla każdej pozycji dokonamy przeglądu wielkości próby, wartości średnich, odchyłeń standardowych i podkreślimy wszelkie godne uwagi wartości odstające.

Tabela 3

	Status organizacji	w	N	Znaczyć	SD
1. KOMUNIKACJA	Wolontariusz	213	8.60	1.45	
	Uczestnik zajęć	130	8.72	1.42	
	Inny	98	8.67	1.13	
	PRACOWNIK	110	8.85	1.47	
2. EMPATIA	Wolontariusz	213	8.32	1.59	
	Uczestnik zajęć	130	8.26	1.66	
	Inny	98	7.89	1.55	
	PRACOWNIK	110	8.55	1.52	
3. PRACA ZESPOŁOWA	Wolontariusz	213	8.48	1.45	
	Uczestnik zajęć	130	8.50	1.58	
	Inny	98	8.11	1.30	
	PRACOWNIK	110	8.67	1.41	
4. PRZYWÓDZTWO	Wolontariusz	213	8.28	1.58	
	Uczestnik zajęć	130	8.15	1.76	
	Inny	98	7.72	1.39	
	PRACOWNIK	110	8.71	1.36	
5. UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW	Wolontariusz	213	8.48	1.51	
	Uczestnik zajęć	130	8.38	1.53	
	Inny	98	7.96	1.35	
	PRACOWNIK	110	8.65	1.61	
6. UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE	Wolontariusz	213	8.25	1.58	
	Uczestnik zajęć	130	7.86	1.85	
	Inny	98	7.15	1.66	
	PRACOWNIK	110	8.06	1.76	

	Status organizacji	W	N	Znaczyć	SD
7. UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE	Wolontariusz	213	8.27	1.63	
	Uczestnik zajęć	130	8.28	1.65	
	Inny	98	8.02	1.62	
	PRACOWNIK	110	8.75	1.45	
8. ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE	Wolontariusz	213	8.35	3.01	
	Uczestnik zajęć	130	8.36	1.48	
	Inny	98	7.77	1.57	
	PRACOWNIK	110	8.35	1.56	
9. NEGOCJACJE	Wolontariusz	213	8.08	1.58	
	Uczestnik zajęć	130	8.19	1.46	
	Inny	98	8.22	1.33	
	PRACOWNIK	110	7.95	1.84	
10. UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE	Wolontariusz	213	8.54	1.58	
	Uczestnik zajęć	130	8.50	1.63	
	Inny	98	7.91	1.44	
	PRACOWNIK	110	8.68	1.43	
11. WOLONTARIAT	Wolontariusz	213	8.60	1.61	
	Uczestnik zajęć	130	7.58	1.86	
	Inny	98	7.59	1.85	
	PRACOWNIK	110	8.01	1.79	
12. RÓWNOŚĆ PŁCI	Wolontariusz	213	8.04	1.96	
	Uczestnik zajęć	130	7.35	2.36	
	Inny	98	6.77	2.84	
	PRACOWNIK	110	8.14	2.16	

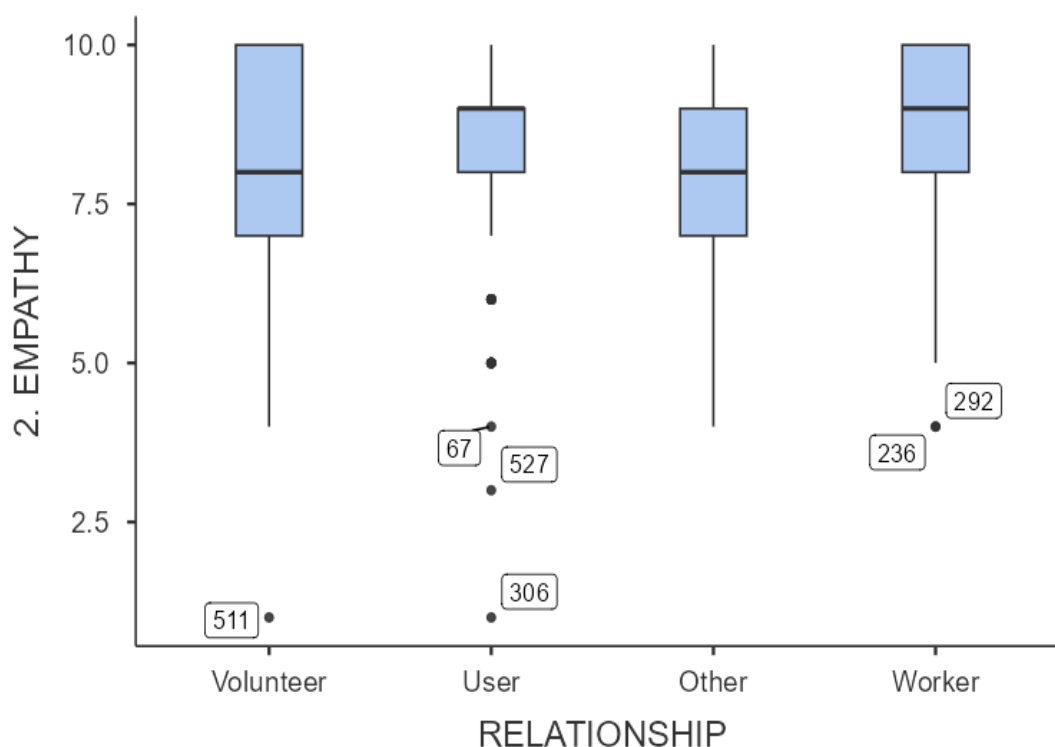
3.1 KOMUNIKACJA



Rycina 25

W kategorii KOMUNIKACJA liczebność grup jest znaczna: wolontariusze (213), użytkownicy (130), inni (98) oraz pracownicy (110). Średnie wyniki są ściśle zgrupowane w zakresie od 8,60 do 8,85, co wskazuje na silną zgodność w zakresie umiejętności komunikacyjnych we wszystkich grupach. Odchylenia standardowe są stosunkowo niskie (od 1,13 do 1,47), co sugeruje minimalną zmienność, a brak widocznych skrajnych wartości odstających podkreśla jednorodność ocen.

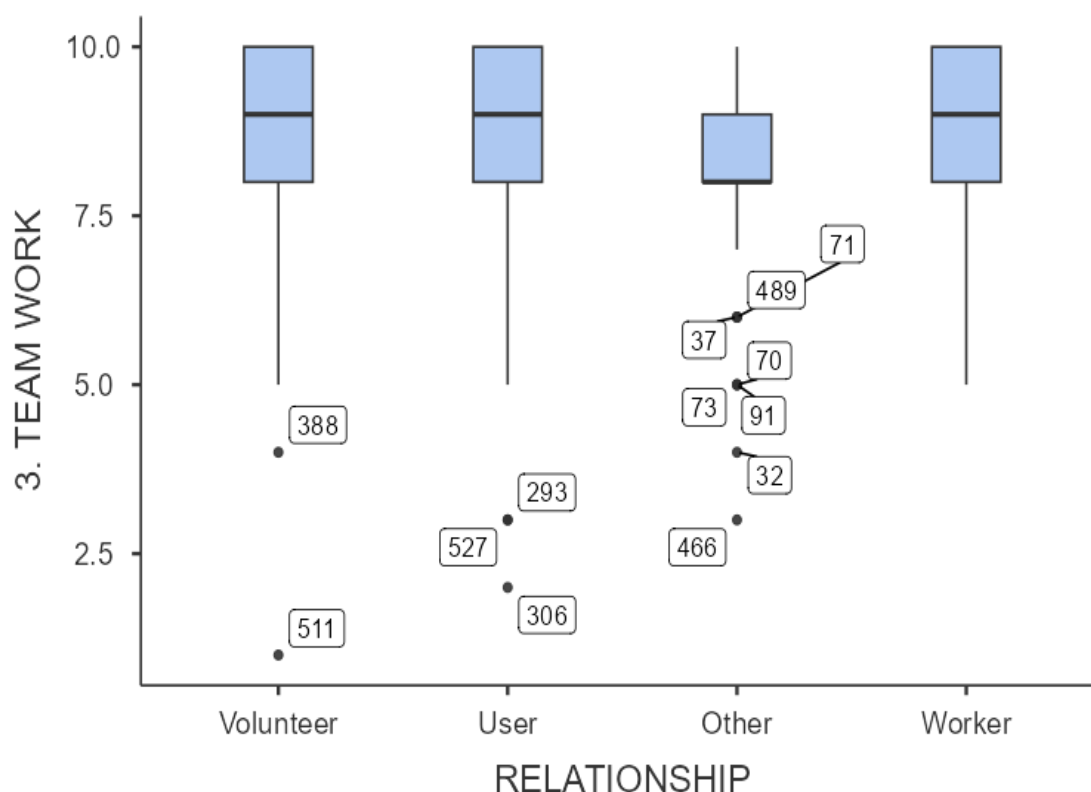
3.2. EMPATIA



Rycina 26

Jeśli chodzi o EMPATIE, obserwujemy podobny trend, jednak z nieco większą zmiennością. Średnie wyniki wahają się od 7,89 do 8,55, przy czym najniższą średnią odnotowują grupy "inne". Odchylenia standardowe (od 1,52 do 1,66) sugerują większą różnorodność odpowiedzi, zwłaszcza wśród uczestników zajęć oraz grupy "inne", która może mieć niższe wyniki empatii, co może wskazywać na obecność wartości odstających.

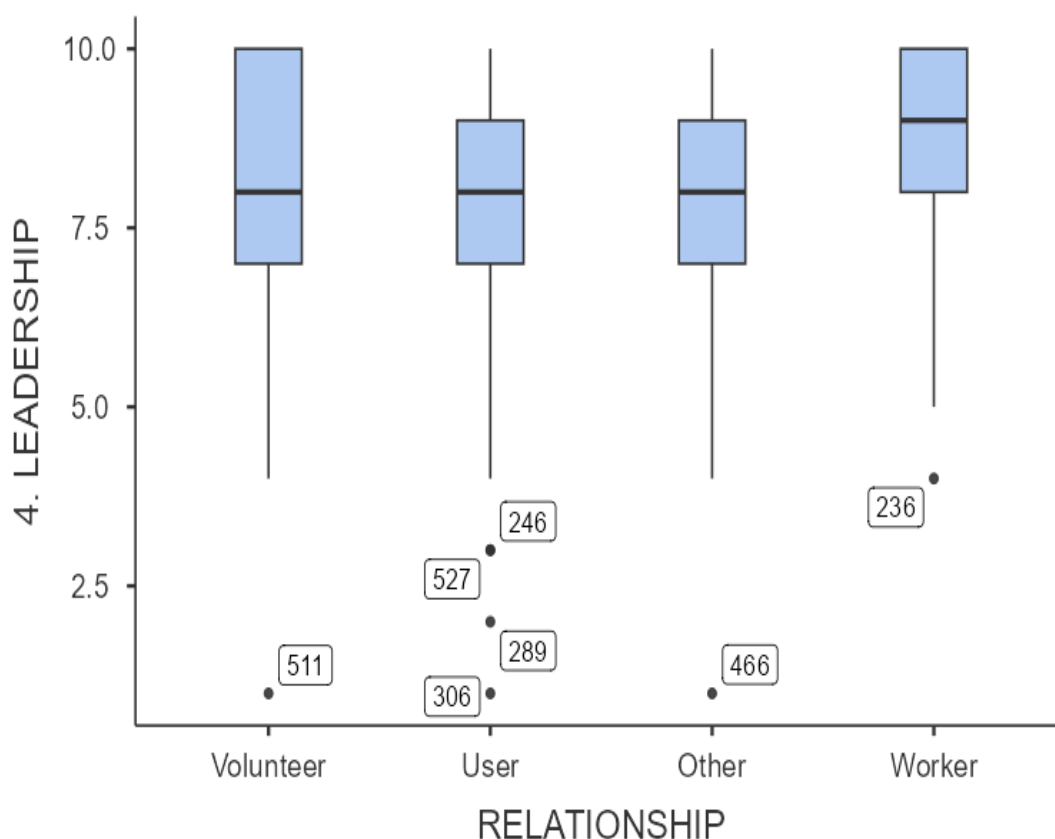
3.3 PRACA ZESPOŁOWA



Rycina 27

W przypadku PRACY ZESPOŁOWEJ wszystkie grupy osiągnęły wysokie wyniki, ze średnimi w przedziale od 8,11 do 8,67. Wolontariusze i pracownicy uzyskali wyższe oceny w zakresie pracy zespołowej, a odchylenia standardowe (od 1,30 do 1,58) sugerują spójność odpowiedzi. Nie zidentyfikowano żadnych wartości odstających, choć grupa „inni” wykazuje niewielki spadek w ocenach.

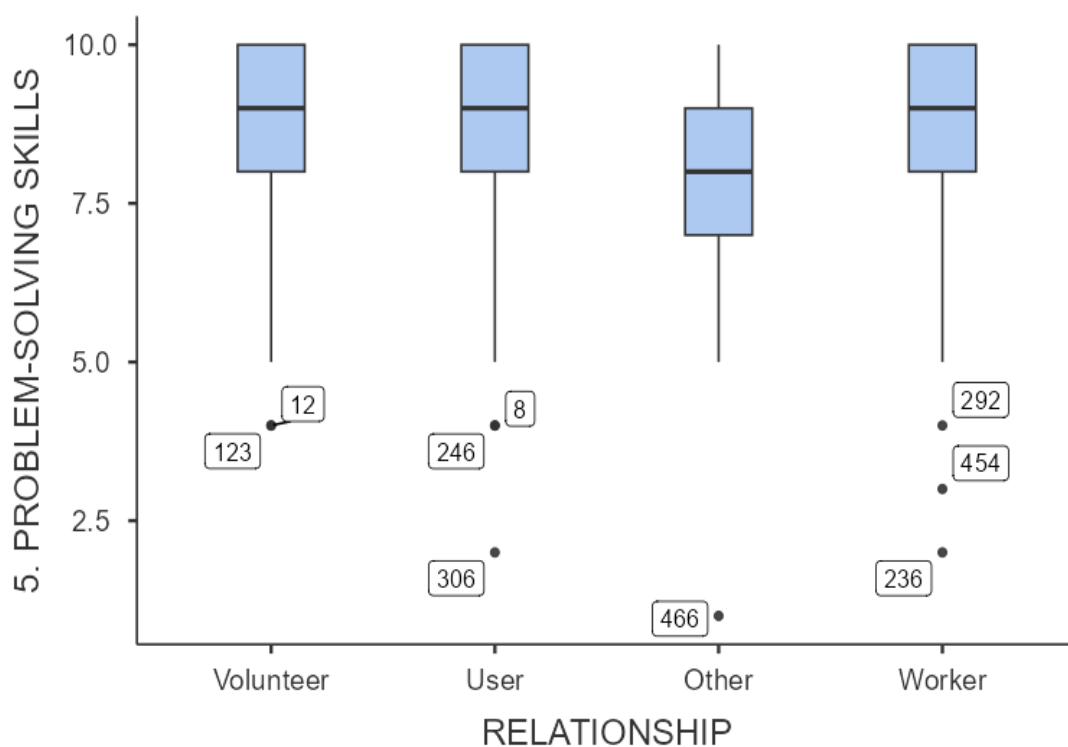
3.4. PRZYWÓDZTWO



Rycina 28

Kategoria LEADERSHIP wykazuje szerszy zakres odpowiedzi, z wartościami średnimi od 7,72 do 8,71. Grupa "inni" uzyskuje niższe wyniki, co może sugerować lukę w umiejętnościach przywódczych. Odchylenia standardowe (od 1,36 do 1,76) wskazują, że postrzeganie przywództwa przez uczestników różni się najbardziej, co potencjalnie sugeruje obecność pewnych wartości odstających w tej grupie.

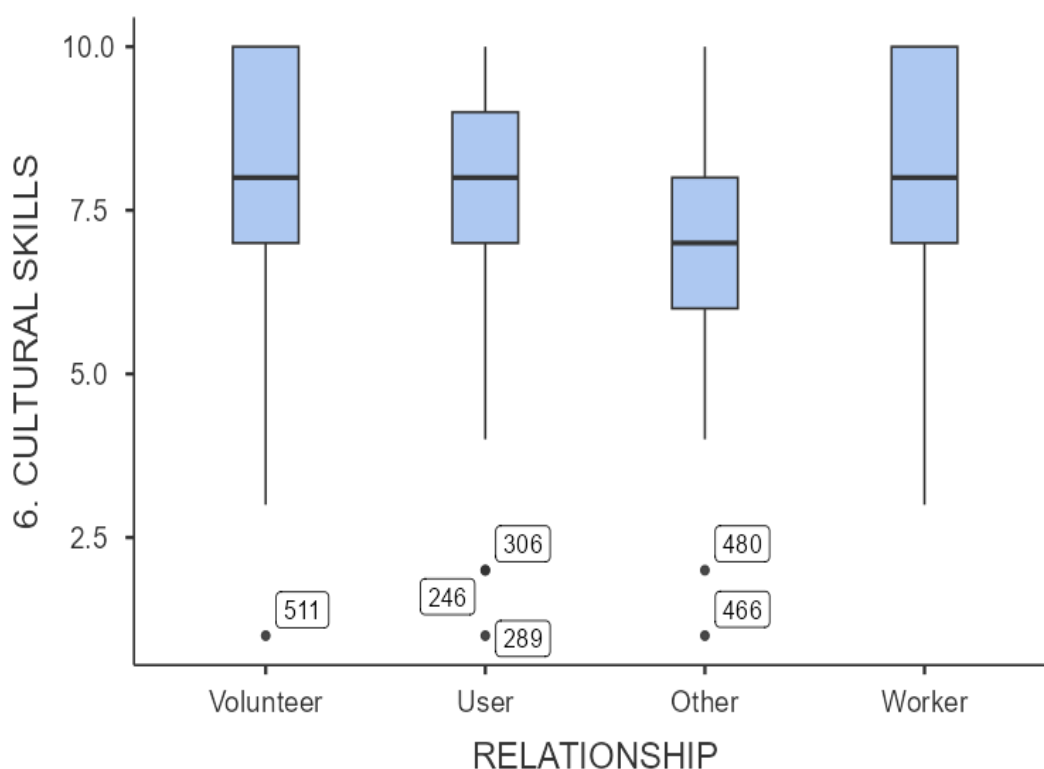
3.5. UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW



Rycina 29

Kategoria UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW odnotowuje równie wysokie wyniki, wahające się od 7,96 do 8,65, z najwyższymi wartościami w grupie Pracowników. Obserwuje się nieco większe odchylenia standardowe (od 1,35 do 1,61), szczególnie wśród Pracowników, ale ogólnie wartości odstające pozostają minimalne.

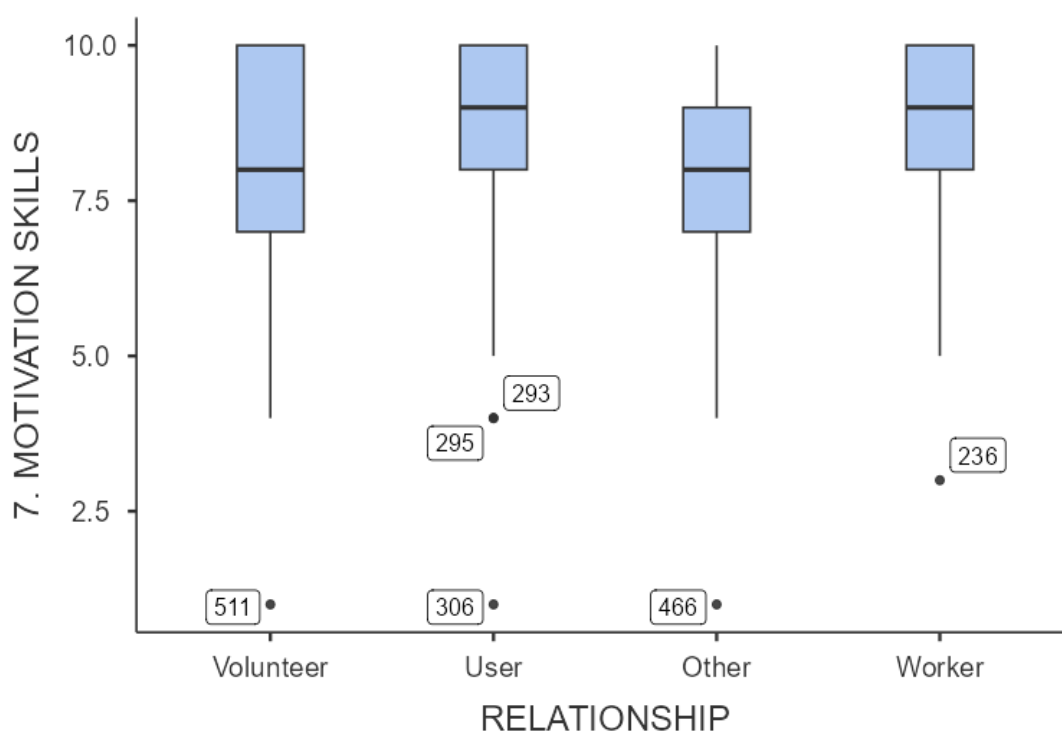
3.6. UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE



Rycina 30

W kategorii UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE występuje większa różnorodność. Grupa "inni" ma wyraźnie niższą średnią wynoszącą 7,15, podczas gdy wolontariusze i pracownicy osiągają wyższe wyniki. Odchylenia standardowe są szersze, wahające się od 1,58 do 1,85, co sugeruje większą zmienność, szczególnie w grupie "inni", którą warto zbadać pod kątem potencjalnych wartości odstających.

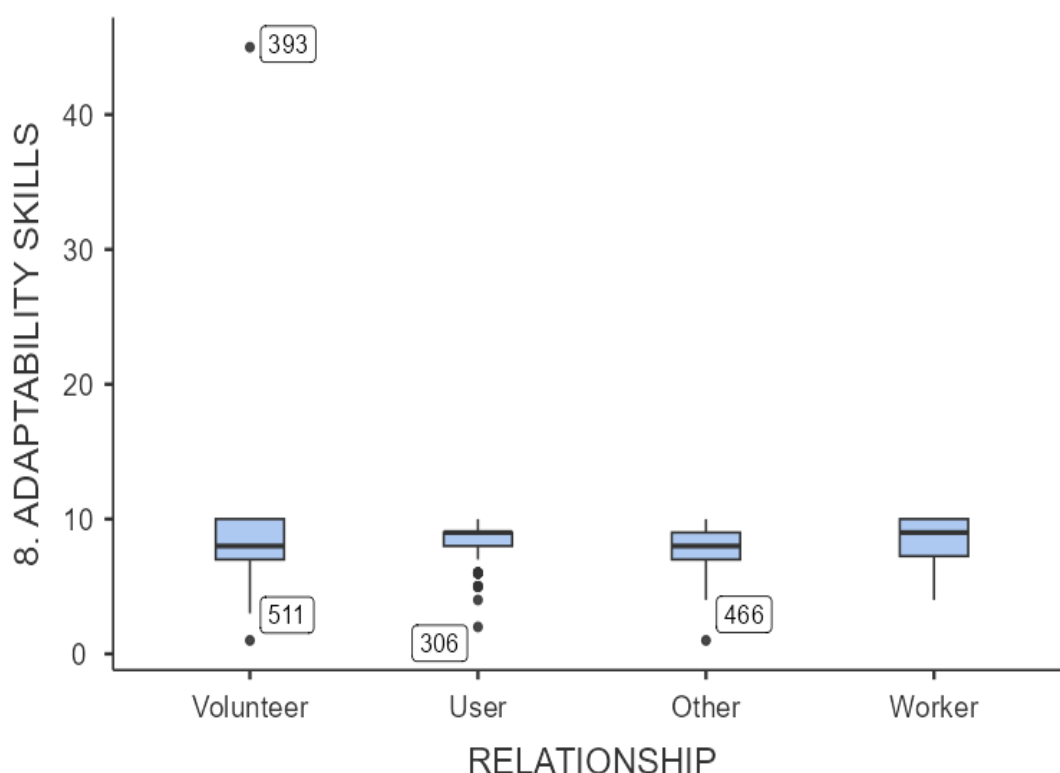
3.7 UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE



Rycina 31

UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE utrzymują wysoką średnią we wszystkich grupach, wynoszącą od 8,02 do 8,75. W szczególności wyróżniają się pracownicy, którzy osiągają najwyższą średnią. Odchylenia standardowe są umiarkowane, w zakresie od 1,45 do 1,65, co sugeruje dobrą spójność odpowiedzi oraz brak istotnych wartości odstających.

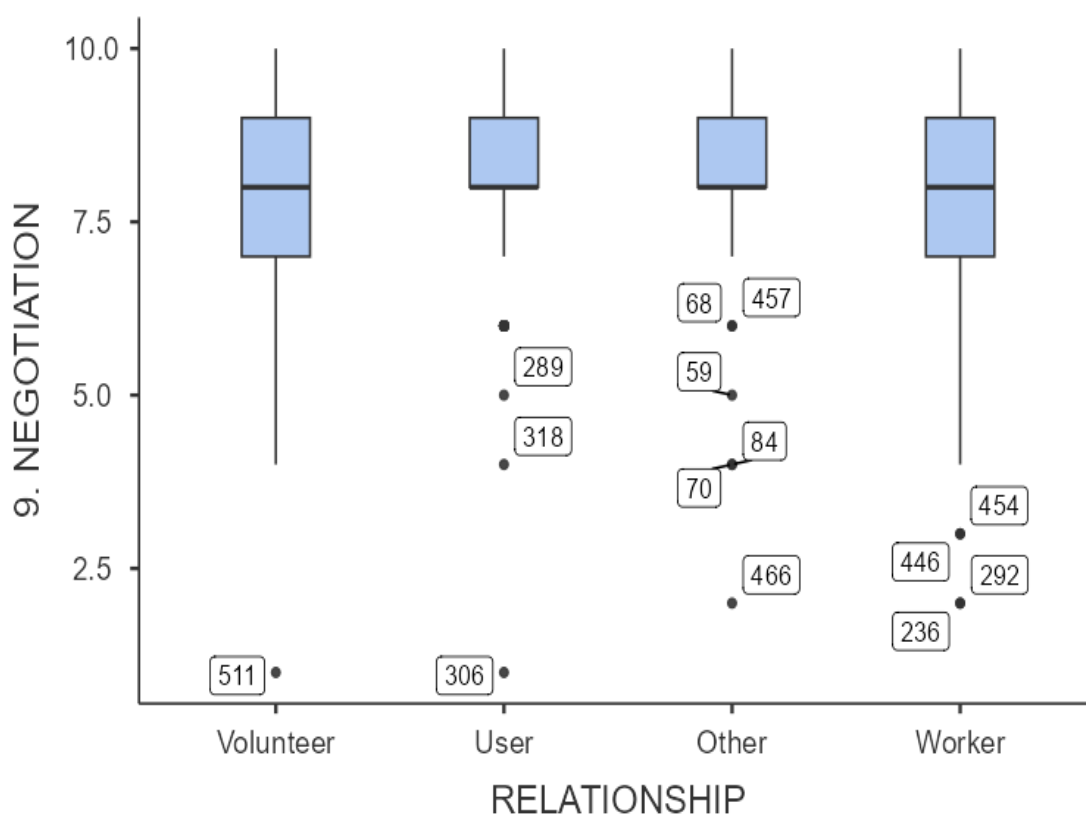
3.8 ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE



Rycina 32

UMIEJĘTNOŚCI ADAPTACYJNE wykazują podobny wzorec do umiejętności motywacyjnych, z pewnymi dodatkowymi różnicami. W grupie wolontariuszy zauważalne jest znaczące odchylenie standardowe (3,01), co może sugerować obecność wartości odstających w reakcjach adaptacyjnych. Średnie wyniki oscylują wokół 8,35, co wskazuje na ogólną zgodność w ocenie tych umiejętności.

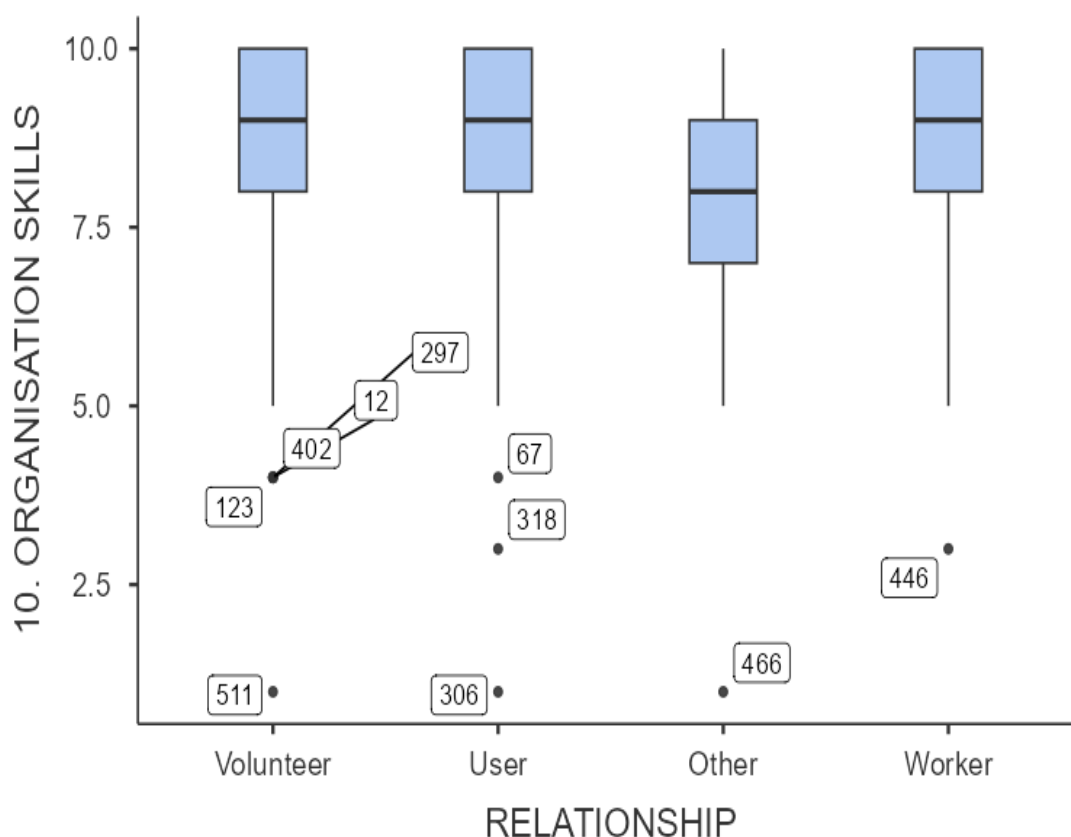
3.9. NEGOCJACJE



Rycina 33

W przypadku NEGOCJACJI wyniki są jednolicie wysokie, oscylując od 7,95 do 8,22, przy czym grupa "inni" uzyskała nieznacznie lepsze wyniki. Odchylenia standardowe wahają się od 1,33 do 1,84, co wskazuje na większą zmienność w odpowiedziach Pracowników. Nie zidentyfikowano żadnych wartości odstających.

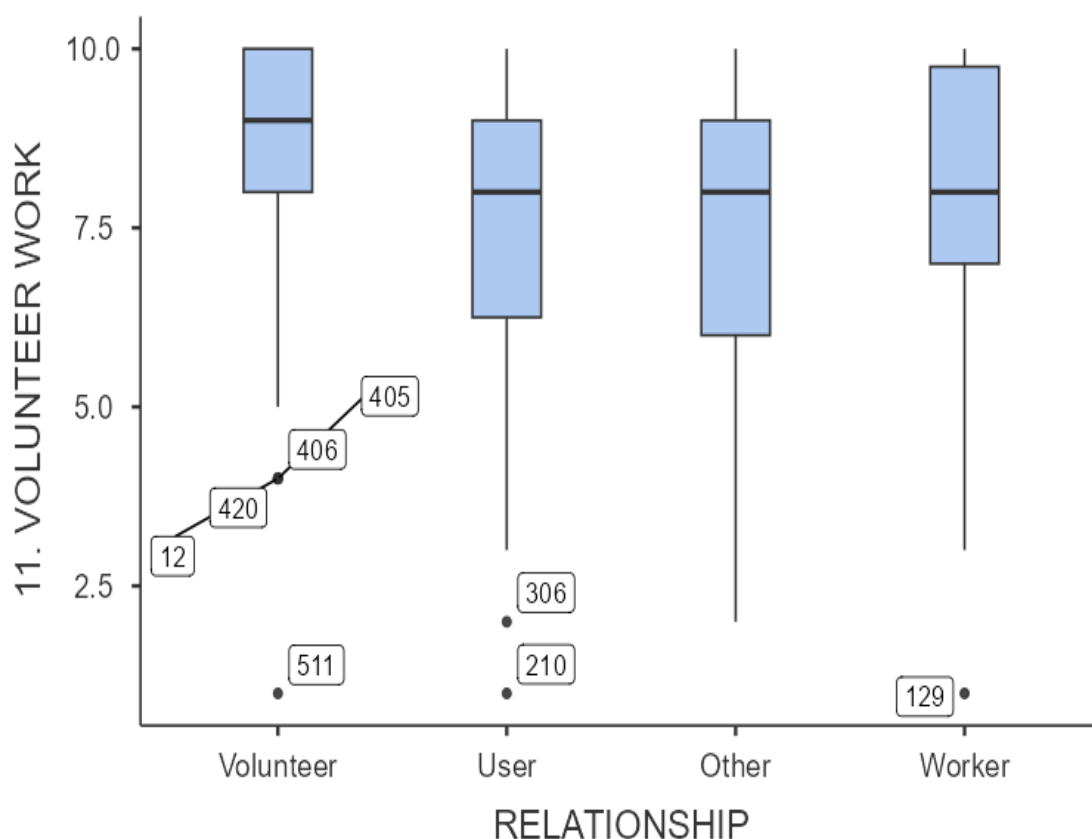
3.10 UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE



Rycina 34

UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE utrzymują się na wysokim poziomie we wszystkich grupach, a średnie wyniki wahają się od 7,91 do 8,68. Grupy Wolontariuszów i Pracowników osiągają najwyższe wyniki. Odchylenia standardowe są stabilne, mieszczące się w zakresie od 1,43 do 1,63, co wskazuje na minimalną zmienność odpowiedzi.

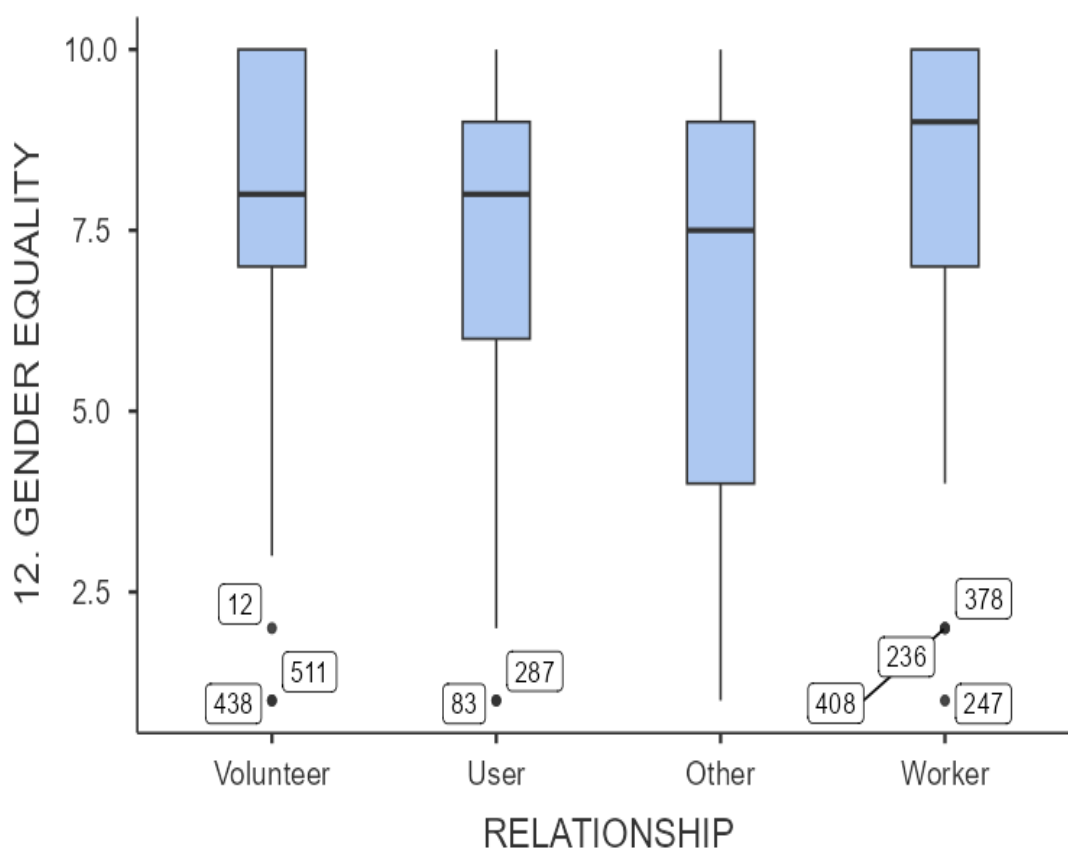
3.11 WOLONTARIAT



Rycina 35

W kategorii WOLONTARIAT grupy "inni" i użytkownicy osiągają niższe wyniki (7,58 i 7,59), podczas gdy wolontariusze i pracownicy uzyskują średnio około 8,60. Odchylenie standardowe jest wyższe (od 1,85 do 1,86) w grupach z niższymi wynikami, co sugeruje możliwość występowania wartości odstających w poziomach uczestnictwa.

3.12 RÓWNOŚĆ PŁCI



Rycina 36

Wreszcie, równość płci ujawnia większą dysproporcję, przy czym "inni" uzyskali najniższy wynik (6,77). Odchylenia standardowe (od 1,96 do 2,84) są najwyższe, co wskazuje na znaczne różnice w postawach wobec równości płci, zwłaszcza wśród "innych", którzy mogą zawierać znaczące wartości odstające w swoich niższych wynikach.

4. PŁEĆ

Analizując dane dla zmiennej "Płeć" w 12 pozycjach, różnice w średnich, odchyleniach standardowych i potencjalnych wartościach odstających stają się jasne w różnych kategoriach płci (kobieta, mężczyzna i wolę nie mówić). Poniższe opisy stanowią dokładny przegląd różnic między płciami na każdej rycinie.

Tabela 4

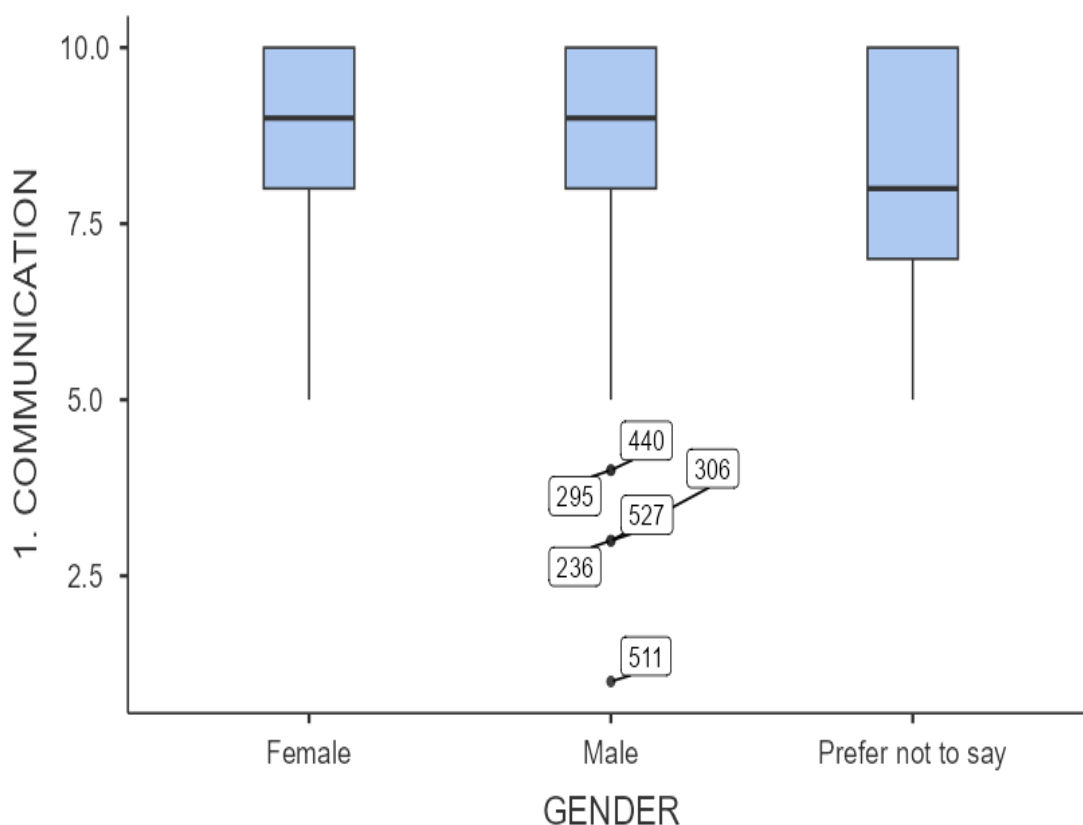
Opisy

	PŁEĆ	N	Znaczyć	SD
1. KOMUNIKACJA	Kobieta	164	8.94	1.30
	Mężczyzna	379	8.60	1.41
	Wolę nie mówić	8	8.13	1.81
2. EMPATIA	Kobieta	164	8.68	1.29
	Mężczyzna	379	8.09	1.68
	Wolę nie mówić	8	8.75	1.67
3. PRACA ZESPOŁOWA	Kobieta	164	8.63	1.23
	Mężczyzna	379	8.41	1.51
	Wolę nie mówić	8	7.00	2.27
4. PRZYWÓDZTWO	Kobieta	164	8.37	1.47
	Mężczyzna	379	8.20	1.60
	Wolę nie mówić	8	7.38	2.26
5. UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW	Kobieta	164	8.68	1.30
	Mężczyzna	379	8.27	1.59
	Wolę nie mówić	8	8.50	1.77
6. UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE	Kobieta	164	8.07	1.59
	Mężczyzna	379	7.87	1.80
	Wolę nie mówić	8	7.75	1.98
7. UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE	Kobieta	164	8.57	1.41
	Mężczyzna	379	8.23	1.67
	Wolę nie mówić	8	7.75	2.31

Opisy

	PŁEĆ	N	Znaczyć	SD
8. ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE	Kobieta	164	8.38	1.33
	Mężczyzna	379	8.20	2.52
	Wolę mówić nie	8	7.88	2.23
9. NEGOCJACJE	Kobieta	164	8.34	1.41
	Mężczyzna	379	8.02	1.61
	Wolę mówić nie	8	7.25	1.98
10. UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE	Kobieta	164	8.74	1.31
	Mężczyzna	379	8.33	1.63
	Wolę mówić nie	8	8.13	1.81
11. WOLONTARIAT	Kobieta	164	8.54	1.42
	Mężczyzna	379	7.87	1.91
	Wolę mówić nie	8	7.25	2.12
12. RÓWNOŚĆ PŁCI	Kobieta	164	8.70	1.71
	Mężczyzna	379	7.27	2.39
	Wolę mówić nie	8	5.25	2.87

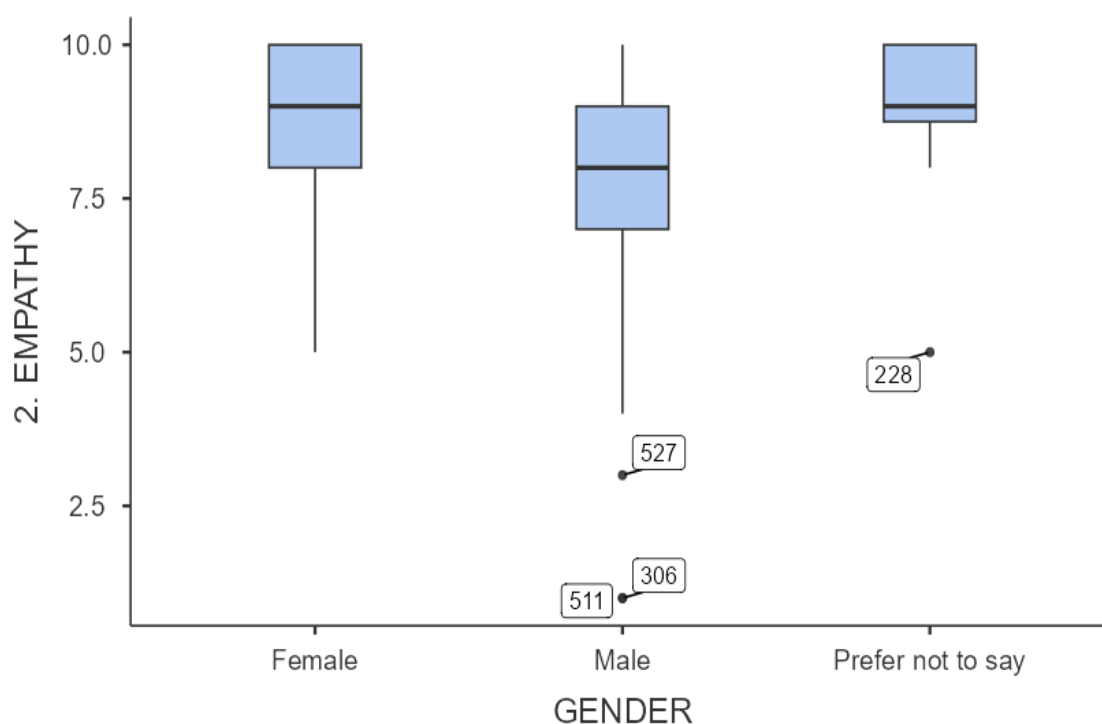
4.1. KOMUNIKACJA



Rycina 37

W przypadku KOMUNIKACJI grupa żeńska wykazuje najwyższy średni wynik (8,94), podczas gdy mężczyźni osiągają nieco niższy wynik (8,60). Grupa "wolę nie mówić", choć nieliczna (N=8), wykazuje średnią wynoszącą 8,13, z większą zmiennością, co sugeruje odchylenie standardowe wynoszące 1,81. Dane sugerują, że grupa "wolę nie mówić" może stanowić wartość odstającą, biorąc pod uwagę jej mniejszy rozmiar i większą zmienność.

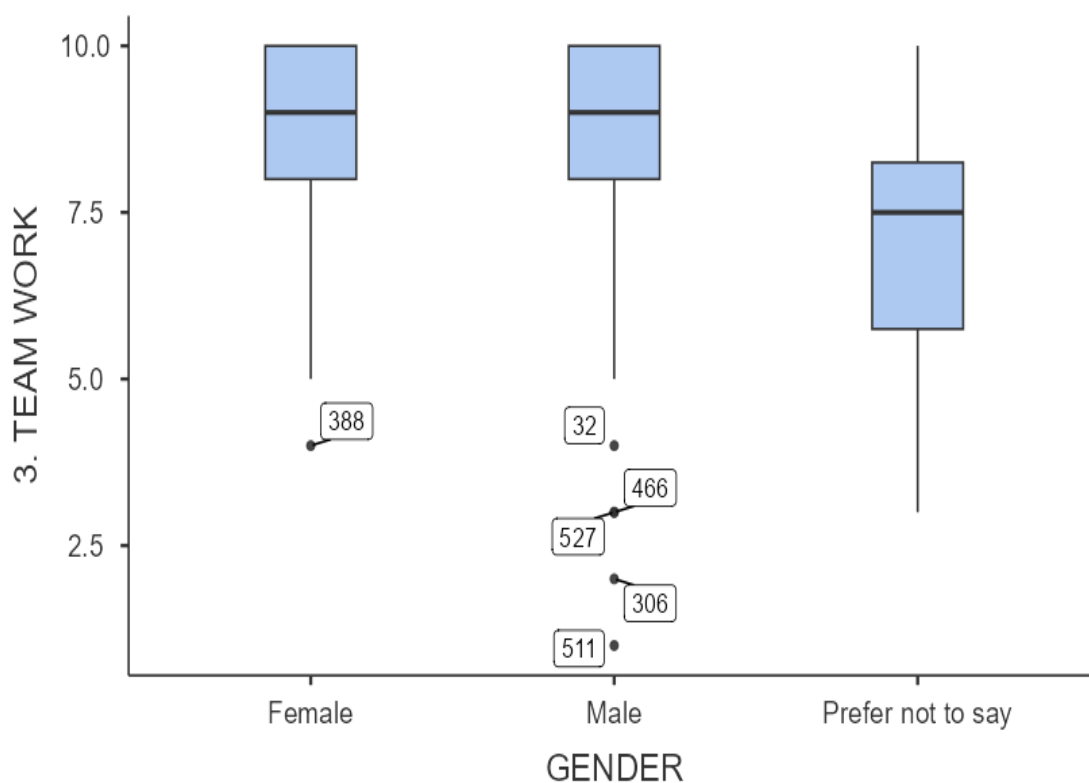
4.2 EMPATIA



Rycina 38

W kategorii EMPATIA kobiety również zgłaszają wyższe wyniki (średnia 8,68), a następnie mężczyźni (8,09). Grupa "wolę nie mówić" uzyskała najwyższy wynik w zakresie empatii (8,75), chociaż odchylenie standardowe jest stosunkowo wysokie (1,67). To wysokie odchylenie sugeruje większą zmienność w tej grupie, co może sprawić, że będzie ona odstająca zarówno ze względu na swój mały rozmiar, jak i szeroki zakres wartości.

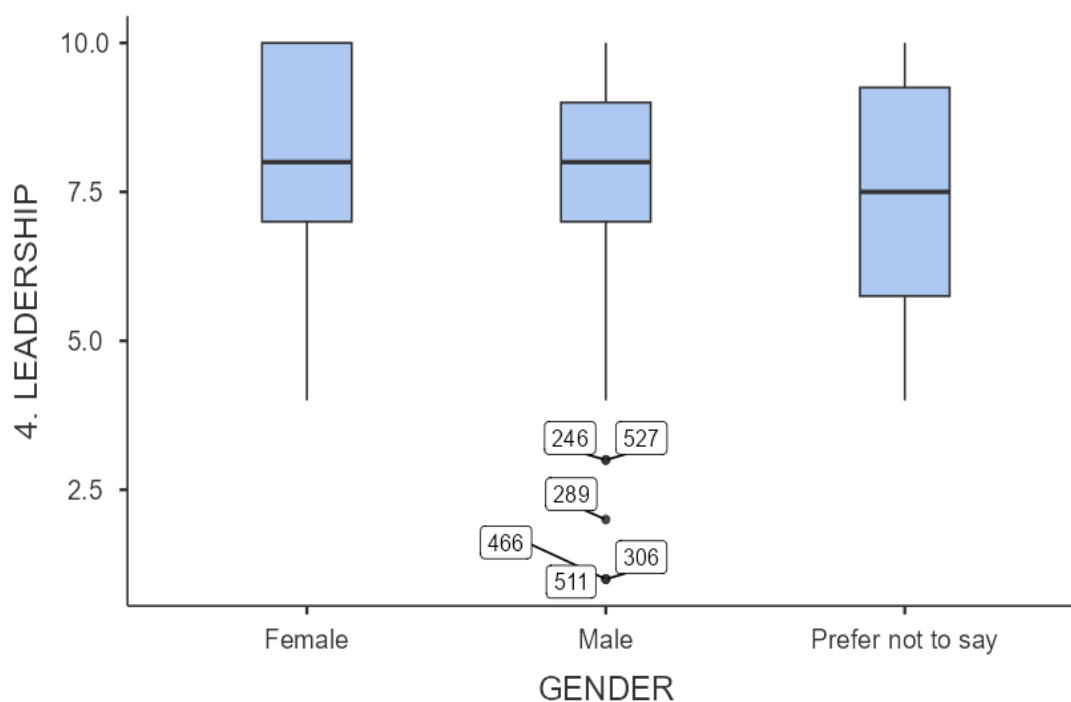
4.3 PRACA ZESPOŁOWA



Rycina 39

W przypadku PRACY ZESPOŁOWEJ ponownie prowadzą kobiety ze średnią 8,63, podczas gdy mężczyźni są tuż za nimi z wynikiem 8,41. Jednak grupa "wolę nie mówić" zgłasza znacznie niższą średnią (7,00) z największym odchyleniem standardowym wynoszącym 2,27. To wskazuje na znaczne różnice w odpowiedziach, co sugeruje, że wyniki tej grupy mogą być wartościami odstającymi w analizowanej liczbie.

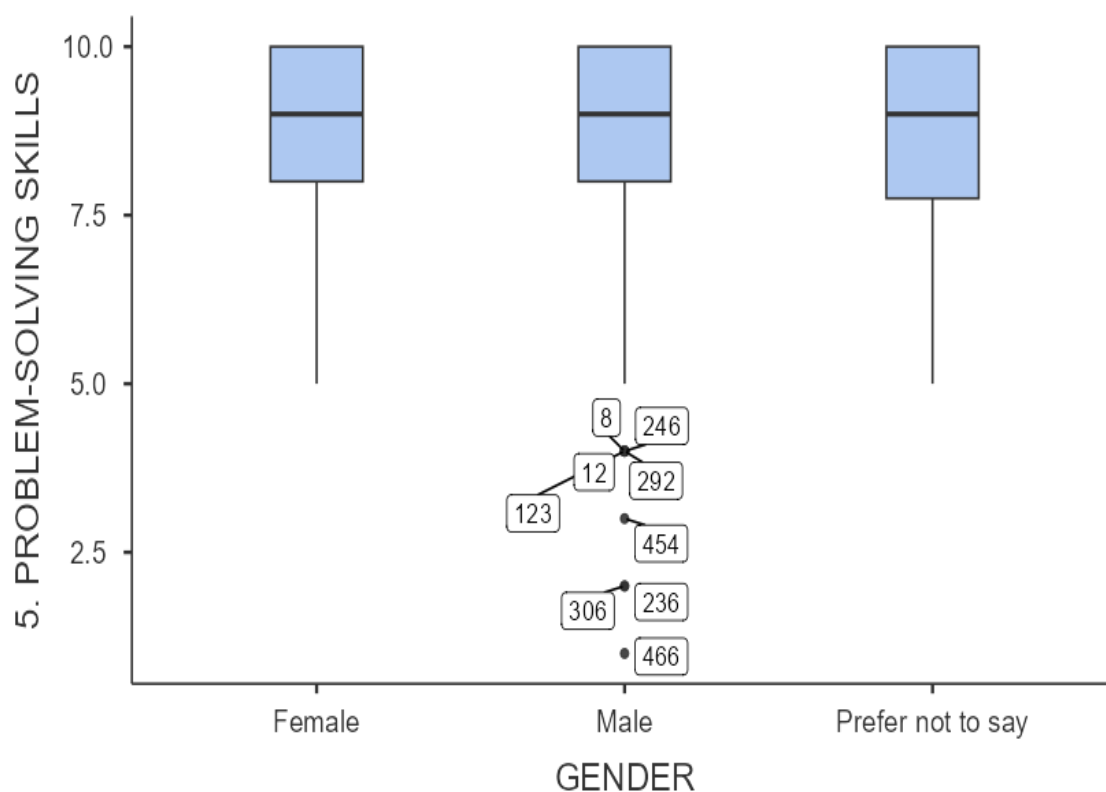
4.4 PRZYWÓDCTWO



Rycina 40

W badaniu PRZYWÓDCTWA tendencja ta utrzymuje się, przy czym kobiety mają wyższą średnią (8,37) w porównaniu z mężczyznami (8,20), podczas gdy grupa "wolę nie mówić" ma niższy wynik (7,38) i większe odchylenie standardowe wynoszące 2,26. Różnica ta odzwierciedla niespójność w postrzeganiu umiejętności przywódczych w tej grupie, potencjalnie oznaczając je jako wartości odstające.

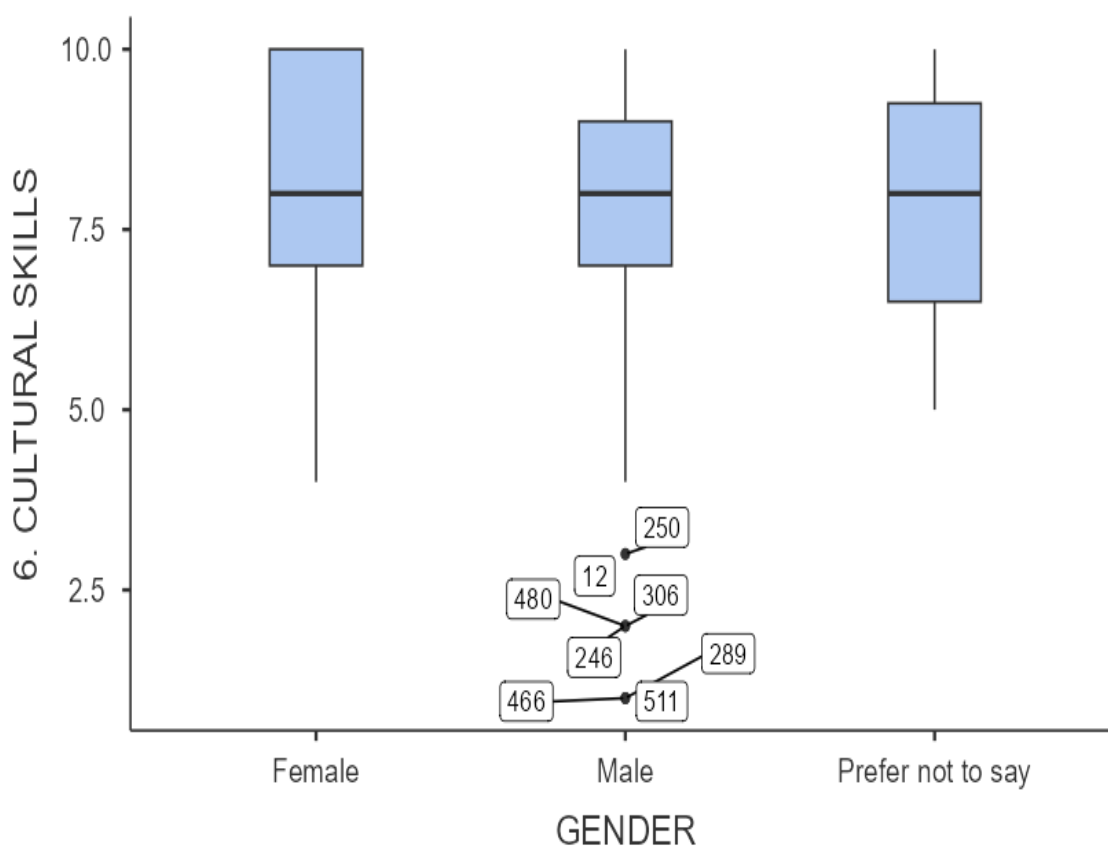
4.5 UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW



Rycina 41

W przypadku UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW kobiety wykazują nieco wyższą średnią (8,68), a następnie mężczyźni (8,27), przy czym grupa "wolę nie mówić" uzyskała stosunkowo wysoki wynik (8,50). Jednak ich odchylenie standardowe (1,77) ponownie wskazuje na większą zmienność, co sugeruje, że chociaż osiągają wysokie wyniki, ich odpowiedzi są mniej spójne..

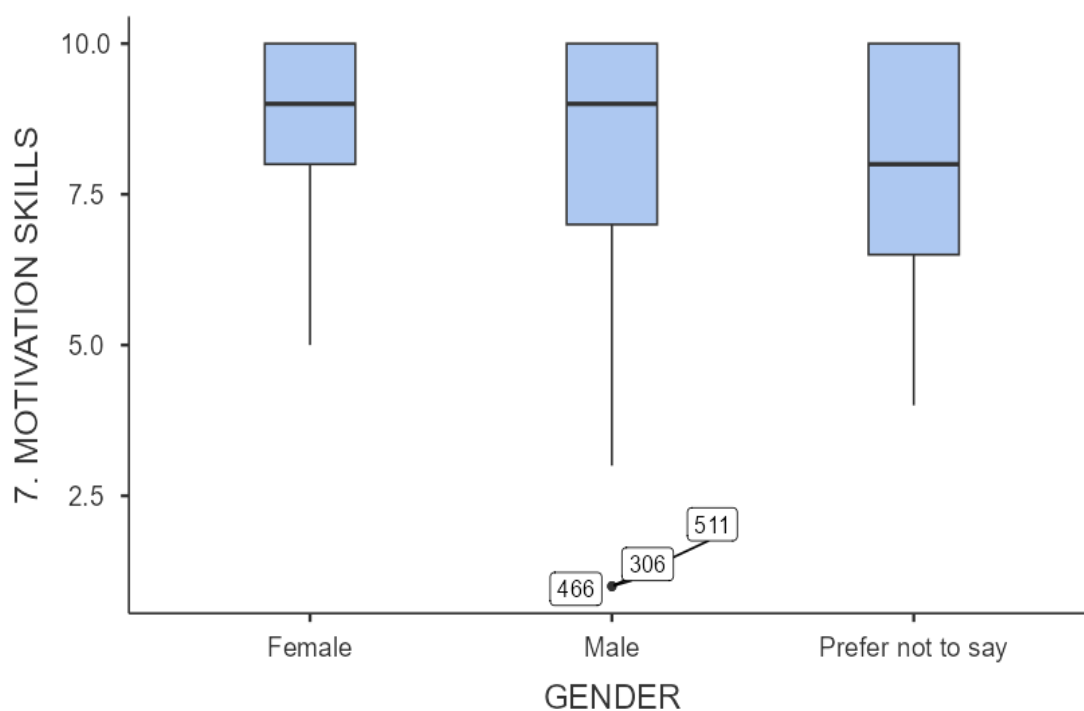
4.6 UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE



Rycina 42

W UMIEJĘTNOŚCIACH KULTUROWYCH kobiety i mężczyźni osiągają zbliżone wyniki (odpowiednio 8,07 i 7,87), natomiast grupa "wolę nie mówić" uzyskuje nieco niższą średnią na poziomie 7,75. Odchylenia standardowe są podobne we wszystkich grupach, przy czym "wolę nie mówić" wykazuje najwyższą zmienność na poziomie 1,98, co sugeruje potencjalne wartości odstające.

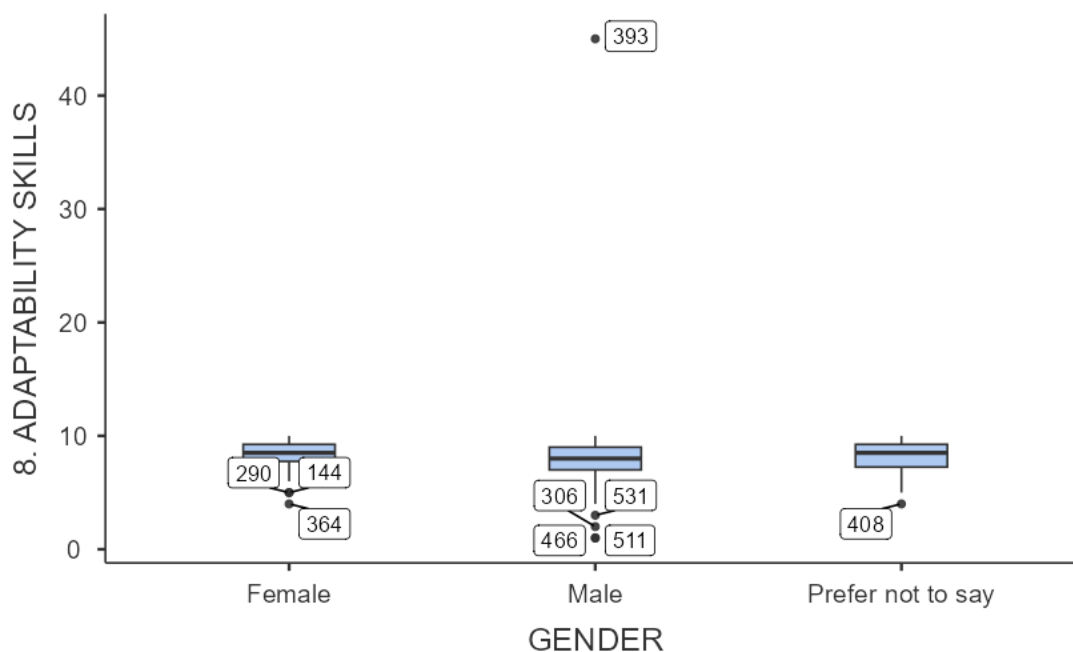
4.7 UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE



Rycina 43

UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE wskazują, że kobiety osiągają najwyższą średnią wynoszącą 8,57, podczas gdy mężczyźni uzyskują wynik 8,23. Grupa "wolę nie mówić" ma niższą średnią (7,75) oraz wysokie odchylenie standardowe (2,31), co sugeruje większą dyspersję w ich odpowiedziach, a tym samym może wskazywać na wartości odstające.

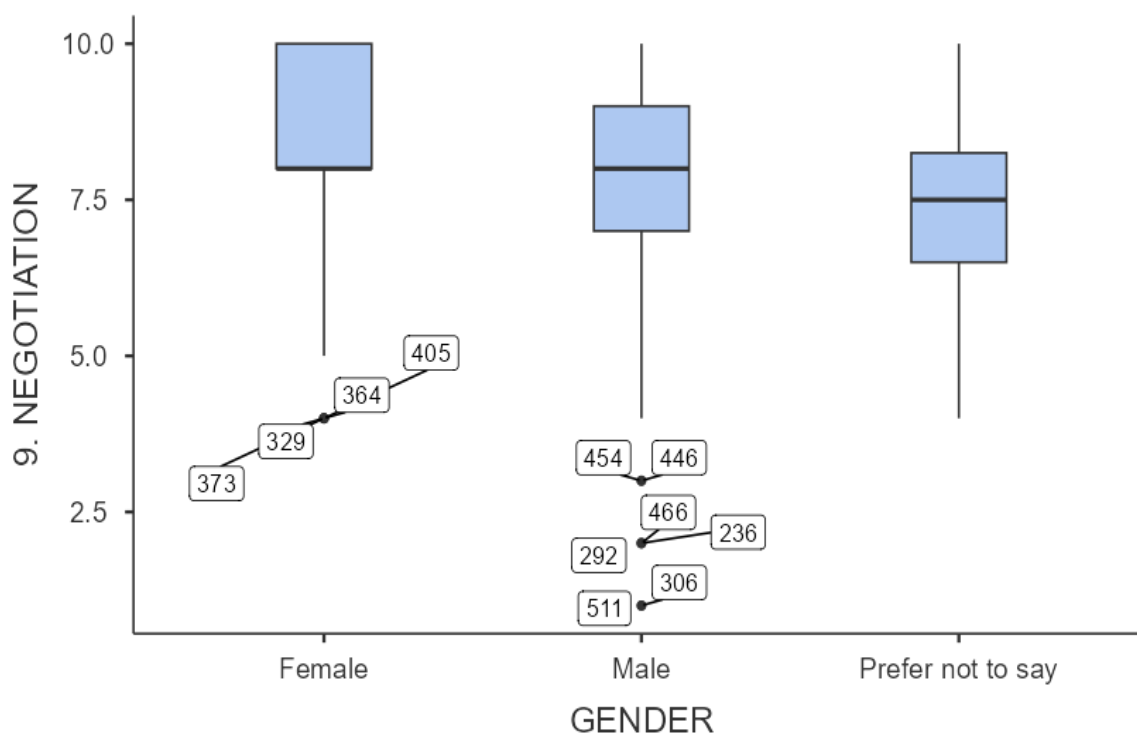
4.8 ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE



Rycina 44

W przypadku UMIEJĘTNOŚCI ADAPTACYJNYCH kobiety osiągają średnią 8,38, natomiast mężczyźni mają nieco niższy wynik, wynoszący 8,20. Grupa "wolę nie mówić" również wykazuje niższą średnią, wynoszącą 7,88, a ich duże odchylenie standardowe (2,23) podkreśla zmienność w odpowiedziach i sugeruje potencjał tej grupy jako wartości odstających.

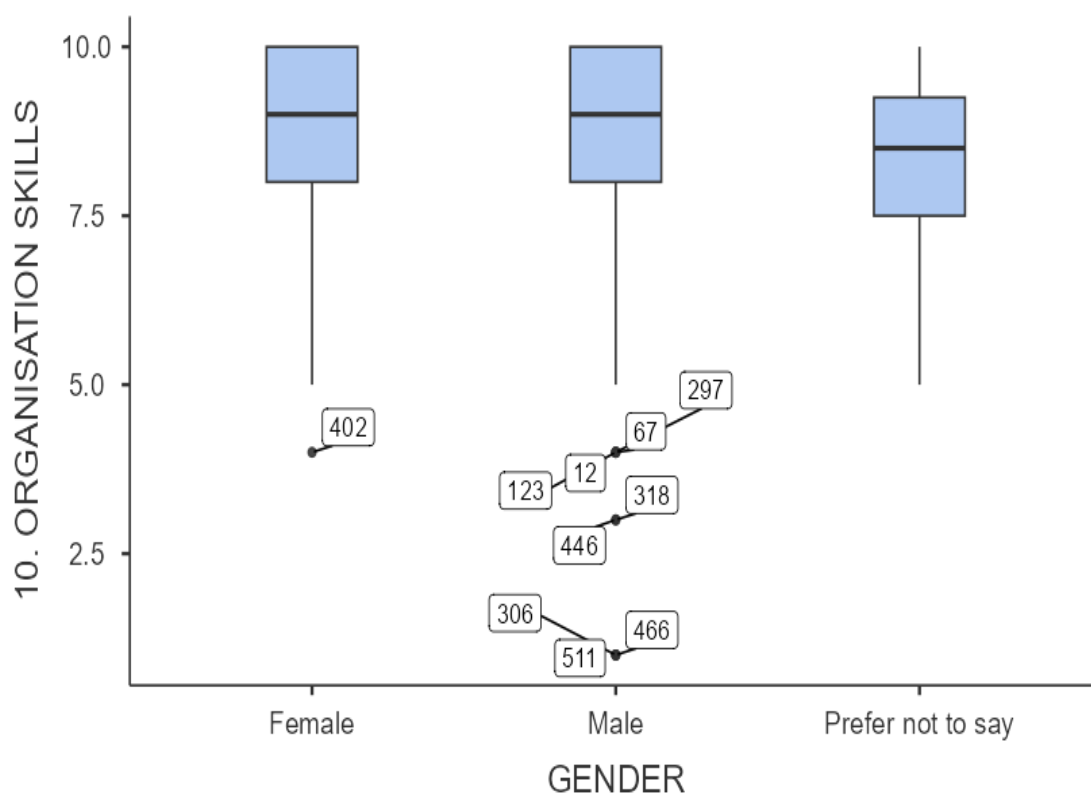
4.9 NEGOCJACJE



Rycina 45

W NEGOCJACJACH kobiety ponownie osiągają najwyższą średnią (8,34), a mężczyźni plasują się tuż za nimi z wynikiem 8,02. Grupa "wolę nie mówić" ma niższy wynik (7,25) oraz odchylenie standardowe wynoszące 1,98, co sugeruje większy rozrzut odpowiedzi, a tym samym potencjalny status tej grupy jako wartości odstającej.

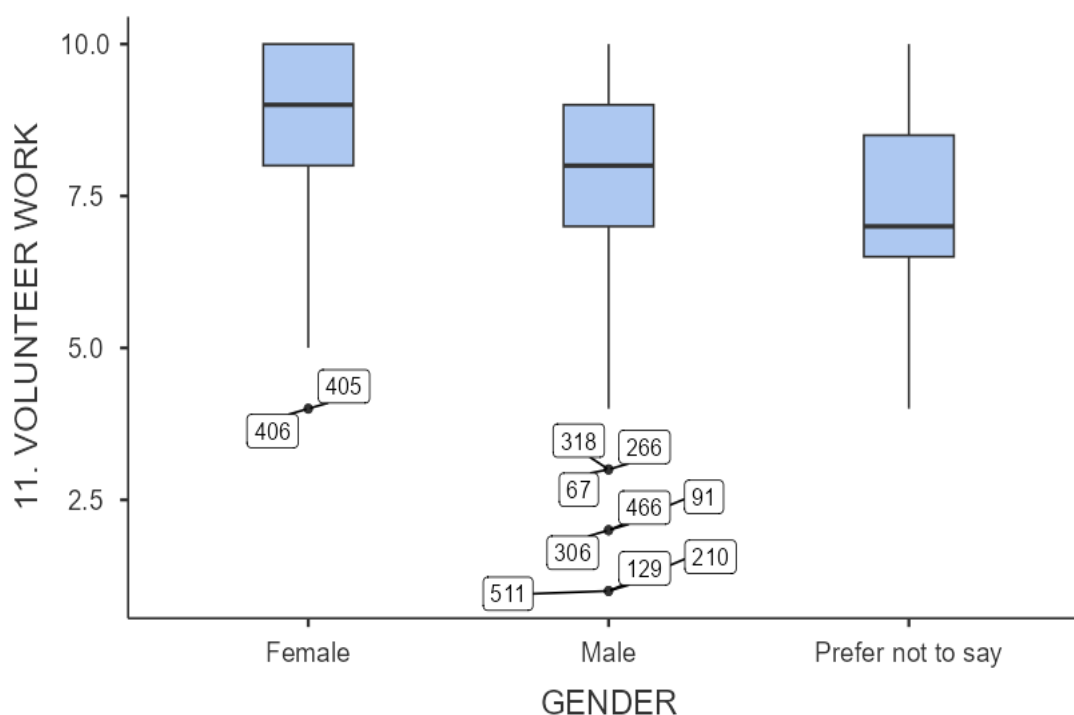
4.10. UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE



Rycina 46

W grupie UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE prowadzą kobiety, które uzyskały średnią 8,74, podczas gdy mężczyźni osiągnęli 8,33 punktu. Grupa "wolę nie mówić" uzyskała nieco niższy wynik (8,13), a podobne odchylenie standardowe we wszystkich grupach wskazuje na bardziej spójne odpowiedzi.

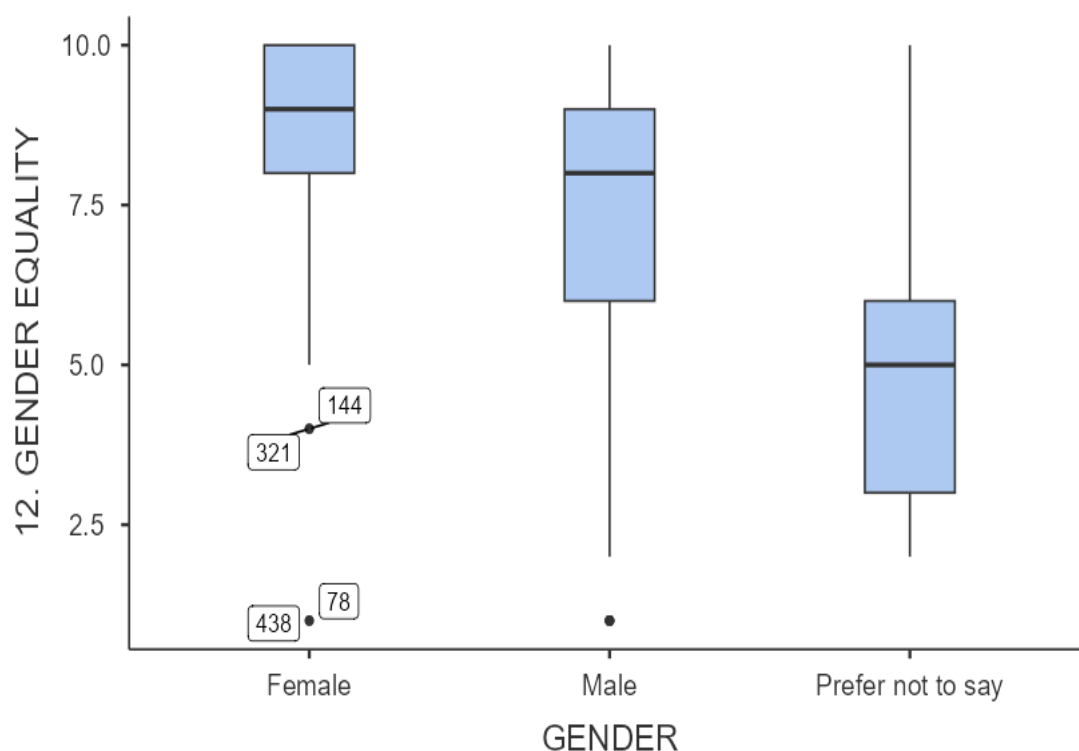
4.11 WOLONTARIAT



Rycina 47

W przypadku WOLONTARIATU kobiety uzyskały znacznie wyższe wyniki (8,54) niż mężczyźni (7,87). Grupa "wolę nie mówić" uzyskała niższy wynik (7,25) i wykazała wysoką zmienność, z odchyleniem standardowym wynoszącym 2,12. Wskazuje to na szeroki zakres odpowiedzi i sugeruje możliwe wartości odstające w tej grupie.

4.12. RÓWNOŚĆ PŁCI



Rycina 48

Wreszcie, w RÓWNOŚCI PŁCI kobiety mają najwyższą średnią (8,70), podczas gdy mężczyźni uzyskują znacznie niższe wyniki (7,27). Grupa "wolę nie mówić" zgłasza znacznie niższy wynik (5,25), z największym odchyleniem standardowym (2,87). Sugeruje to znaczną zmienność postaw wobec równości płci w tej grupie, oznaczając je jako wyraźne wartości odstające.

5. ORGANIZACJA/ PARTNER PROJEKU/

Analizując dane dla zmiennej "Partner" w 12 pozycjach, widzimy znaczące różnice w komunikacji, empatii, pracy zespołowej, przywództwie oraz innych umiejętnościach między partnerami (AEJeST, INEFC, IRSIE, MVI, TRAKDOSK i VLAS). Poniżej znajduje się opis, który integruje liczbę obserwacji, średnie, odchylenia standardowe oraz wszelkie znaczące wartości odstające dla każdej kategorii.

Tabela 5

Opisy	ORGANIZACJA	N	Znaczyć	SD
1. KOMUNIKACJA	AEJeST	126	8.59	1.12
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.94	1.19
	IRSIE	98	8.78	1.68
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.55	1.71
	RAKDOSK	103	8.66	1.47
	VLAS (Język VLAS)	63	8.59	1.21
2. EMPATIA	AEJeST	126	7.56	1.70
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.81	1.23
	IRSIE	98	8.56	1.61
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.34	1.85
	RAKDOSK	103	8.53	1.36
	VLAS (Język VLAS)	63	7.94	1.41
3. PRACA ZESPOŁOWA	AEJeST	126	8.07	1.34
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.76	1.07
	IRSIE	98	8.71	1.67
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.50	1.78
	RAKDOSK	103	8.38	1.37
	VLAS (Język VLAS)	63	8.44	1.50
4. PRZYWÓDZTWO	AEJeST	126	7.73	1.32
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.57	1.32

Opisy

	ORGANIZACJA	N	Znaczyć	SD
	IRSIE	98	8.30	1.91
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.29	1.74
	RAKDOSK	103	8.55	1.50
	VLAS (Język VLAS)	63	8.06	1.58
5. UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW	AEJeST	126	7.69	1.36
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.83	1.13
	IRSIE	98	8.59	1.73
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.65	1.40
	RAKDOSK	103	8.61	1.52
	VLAS (Język VLAS)	63	8.24	1.65
6. UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE	AEJeST	126	7.19	1.55
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.26	1.64
	IRSIE	98	7.66	2.01
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.21	1.69
	RAKDOSK	103	8.62	1.43
	VLAS (Język VLAS)	63	7.87	1.73
7. UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE	AEJeST	126	7.83	1.61
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.63	1.23
	IRSIE	98	8.49	1.79
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.71	1.61
	RAKDOSK	103	8.19	1.61
	VLAS (Język VLAS)	63	8.40	1.65
8. ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE	AEJeST	126	7.57	1.46

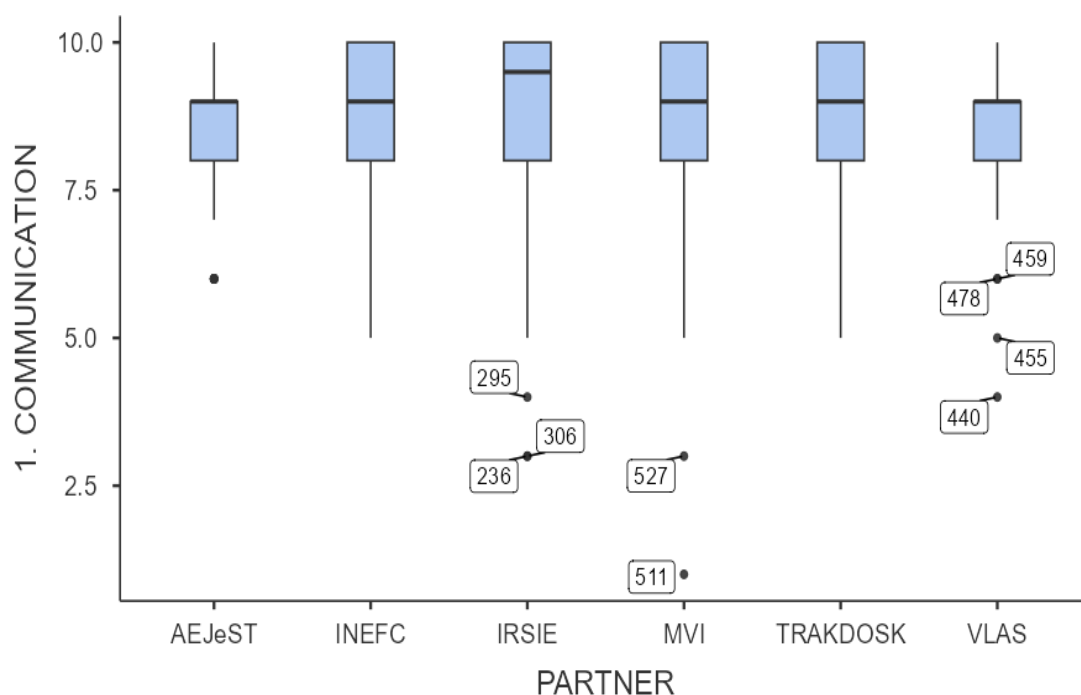
Opisy

	ORGANIZACJA	N	Znaczyć	SD
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.39	1.30
	IRSIE	98	8.50	1.63
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.37	1.78
	RAKDOSK	103	8.65	3.99
	VLAS (Język VLAS)	63	8.21	1.50
9. NEGOCJACJE	AJeST	126	8.08	1.31
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.17	1.20
	IRSIE	98	8.11	1.94
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.24	1.60
	RAKDOSK	103	8.01	1.65
	VLAS (Język VLAS)	63	8.06	1.75
10. UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE	AJeST	126	7.74	1.40
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.77	1.19
	IRSIE	98	8.58	1.79
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.79	1.60
	RAKDOSK	103	8.75	1.51
	VLAS (Język VLAS)	63	8.33	1.59
11. WOŁONTARIAT	AJeST	126	7.39	1.84
	Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.13	1.63
	IRSIE	98	7.39	1.94
	MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.66	1.63
	RAKDOSK	103	8.67	1.56
	VLAS (Język VLAS)	63	8.75	1.50
12. RÓWNOŚĆ PŁCI	AJeST	126	6.33	2.69

Opisy

ORGANIZACJA	N	Znaczyć	SD
Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (	99	8.04	1.83
IRSIE	98	7.77	2.38
MVI (Międzynarodowa Sieć T	62	8.45	1.78
RAKDOSK	103	8.37	1.90
VLAS (Język VLAS)	63	7.70	2.19

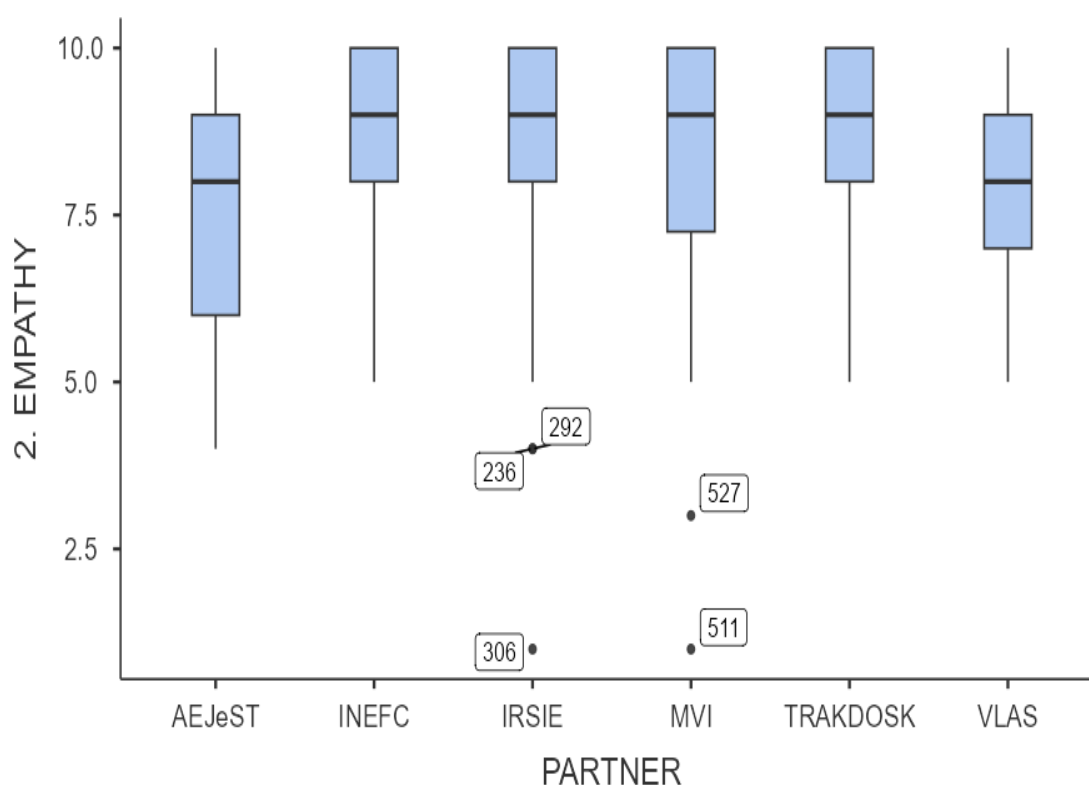
5.1 KOMUNIKACJA



Rycina 49

W przypadku KOMUNIKACJI, INEFC prowadzi z najwyższym średnim wynikiem (8,94) oraz niskim odchyleniem standardowym wynoszącym 1,19, co wskazuje na spójność w odpowiedziach. Tuż za nimi plasują się VLAS i AEJeST, oba uzyskując wynik 8,59, z podobnymi odchyleniami w przedziale od 1,12 do 1,21. MVI wykazuje nieco niższą średnią (8,55) z większym odchyleniem standardowym wynoszącym 1,71, co sugeruje większą zmienność odpowiedzi w tej grupie. TRAKDOSK i IRSIE również prezentują pewną zmienność, osiągając średnie wyniki odpowiednio 8,66 i 8,78. Warto zauważyć, że IRSIE ma najwyższe odchylenie (1,68), co może sugerować obecność potencjalnych wartości odstających w ich odpowiedziach.

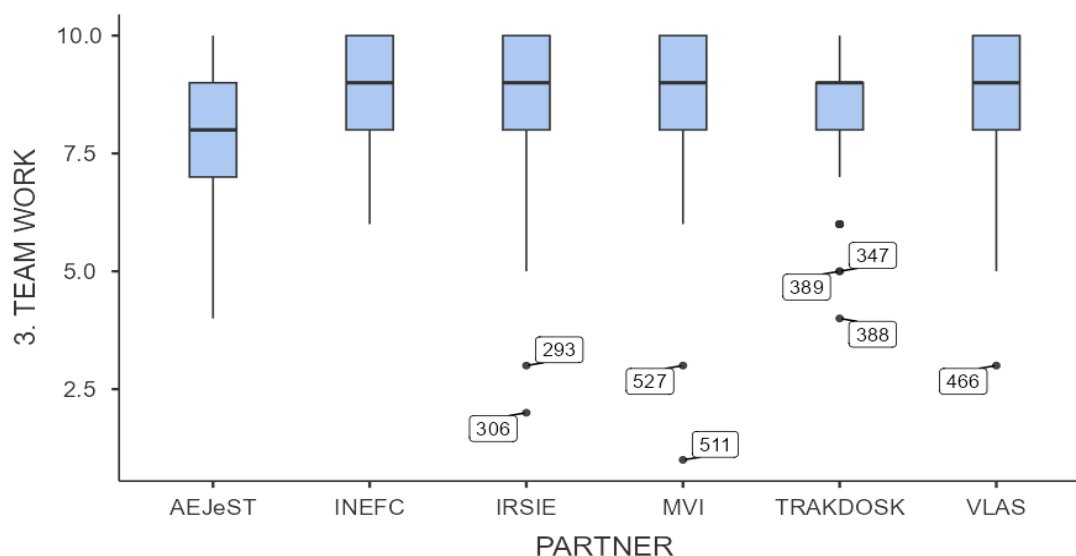
5.2 EMPATIA



Rycina 50

W badaniu EMPATII, INEFC ponownie plasuje się najwyżej, osiągając średnią 8,81 i stosunkowo niewielkie odchylenie standardowe (1,23), co wskazuje na silną zgodność co do umiejętności empatii w tej grupie. Z drugiej strony, AEJeST zgłasza najniższą średnią (7,56) z większym odchyleniem standardowym wynoszącym 1,70, co sugeruje większy rozrzut w odpowiedziach. Klastry IRSIE, MVI i TRAKDOSK znajdują się blisko siebie, ze średnimi wahającymi się między 8,34 a 8,56. VLAS uzyskuje wynik 7,94, który jest nieco niższy, ale nadal w rozsądnym zakresie. Wysokie odchylenie standardowe MVI (1,85) sugeruje większą zmienność w tej grupie, co potencjalnie oznacza obecność wartości odstających.

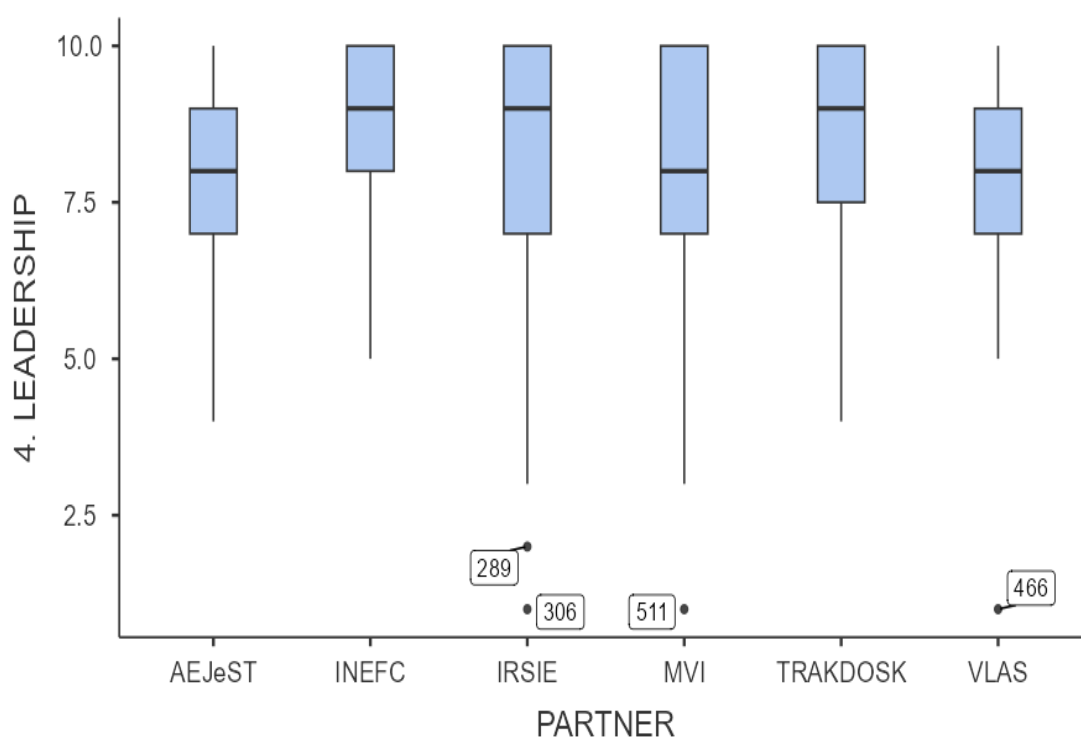
5.3 PRACA ZESPOŁOWA



Rycina 51

W przypadku PRACY ZESPOŁOWEJ INEFC ponownie prowadzi ze średnią 8,76 i niskim odchyleniem standardowym (1,07), co sugeruje bardzo konsekwentną współpracę zespołową w tej grupie. TRAKDOSK i IRSIE podążają za nimi ze średnimi odpowiednio 8,38 i 8,71, chociaż odchylenie standardowe IRSIE (1,67) wskazuje na większą zmienność w odpowiedziach. AEJeST uzyskał najniższe wyniki w tej kategorii (8,07), podczas gdy VLAS (8,44) i MVI (8,50) osiągają nieco wyższe wyniki, jednak z większą rozpiętością w odpowiedziach MVI (1,78), co może sugerować obecność wartości odstających.

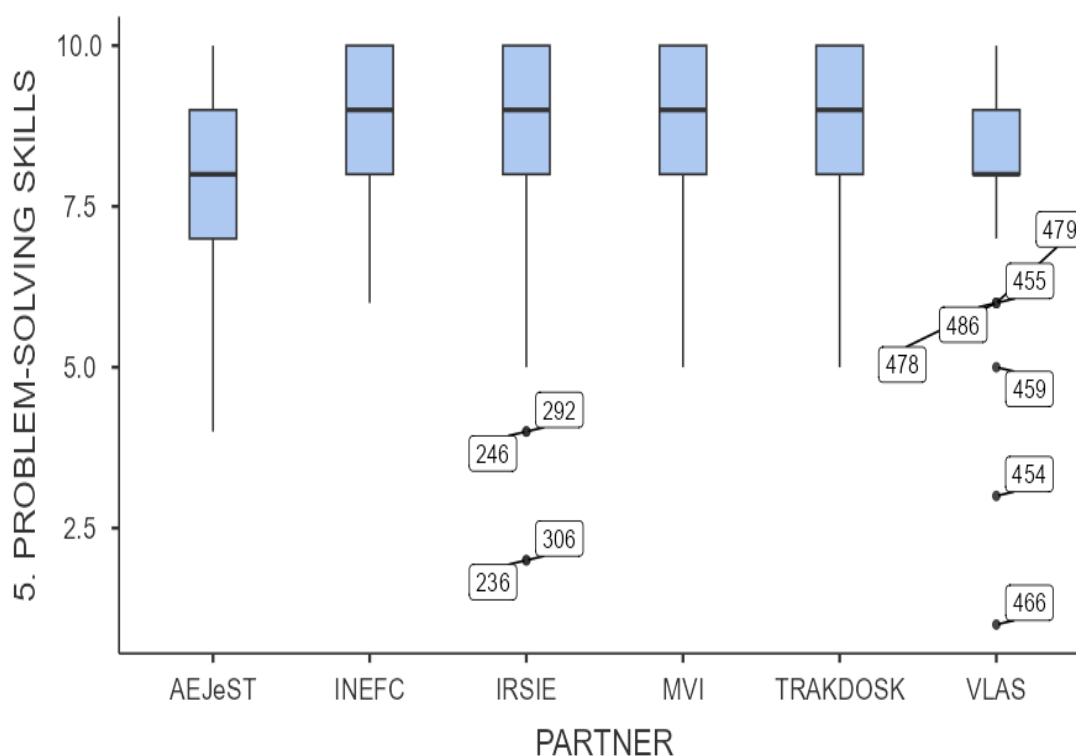
5.4 PRZYWÓDZTWO



Rycina 52

W kategorii PRZYWÓDZTWO, INEFC i TRAKDOSK osiągają najlepsze wyniki, oba ze średnimi powyżej 8,50 i niskimi odchyleniami standardowymi, co wskazuje na silne i konsekwentne postrzeganie przywództwa w tych grupach. AEJeST podaje najniższą średnią (7,73) z umiarkowanym odchyleniem standardowym wynoszącym 1,32, co sugeruje mniejszą zgodność co do umiejętności przywódczych w tej grupie. Raport dla IRSIE, MVI i VLAS plasuje się w zakresie średnich od 8,06 do 8,30, przy czym IRSIE wykazuje najwyższą zmienność (1,91), co może wskazywać na obecność wartości odstających w tej grupie.

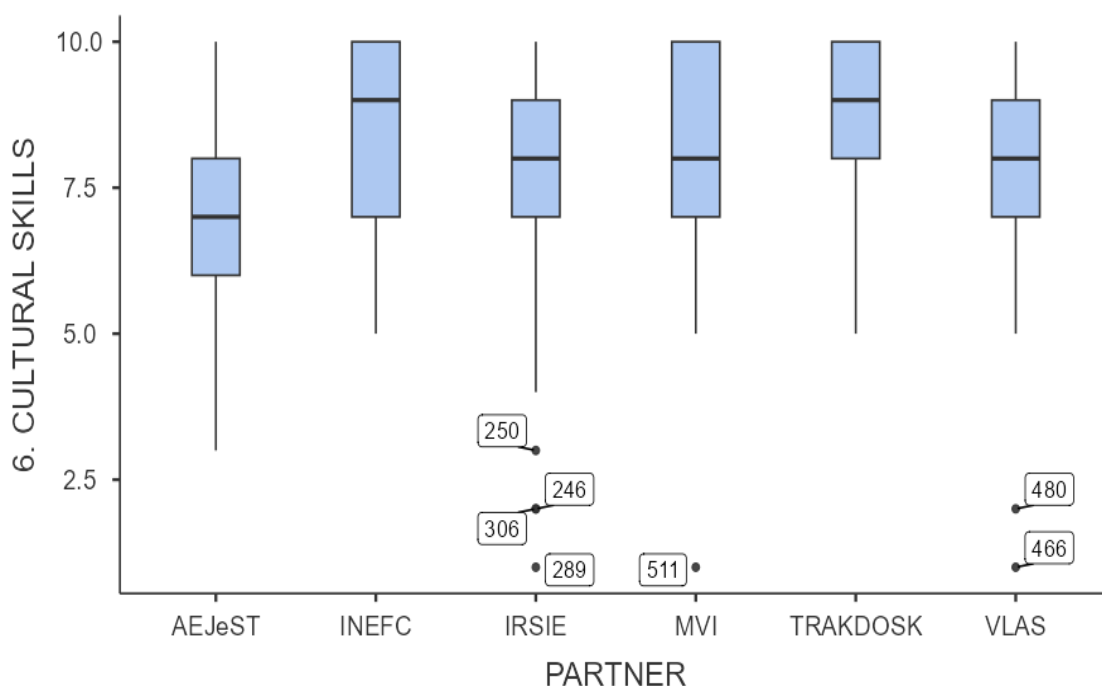
5.5 UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW



Rycina 53

Jeśli chodzi o UMIEJĘTNOŚCI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW, INEFC prowadzi z najwyższą średnią (8,83) oraz wąskim odchyleniem standardowym (1,13), co odzwierciedla silne i konsekwentne umiejętności rozwiązywania problemów w tej grupie. AEJeST uzyskuje najniższą średnią (7,69) z odchyleniem standardowym wynoszącym 1,36, co sugeruje mniejszą zgodność w postrzeganiu tych umiejętności. IRSIE i MVI mają zbliżone średnie (od 8,59 do 8,65), jednak IRSIE wykazuje szerszą dyspersję (1,73), co wskazuje na większą zmienność odpowiedzi oraz potencjalne wartości odstające.

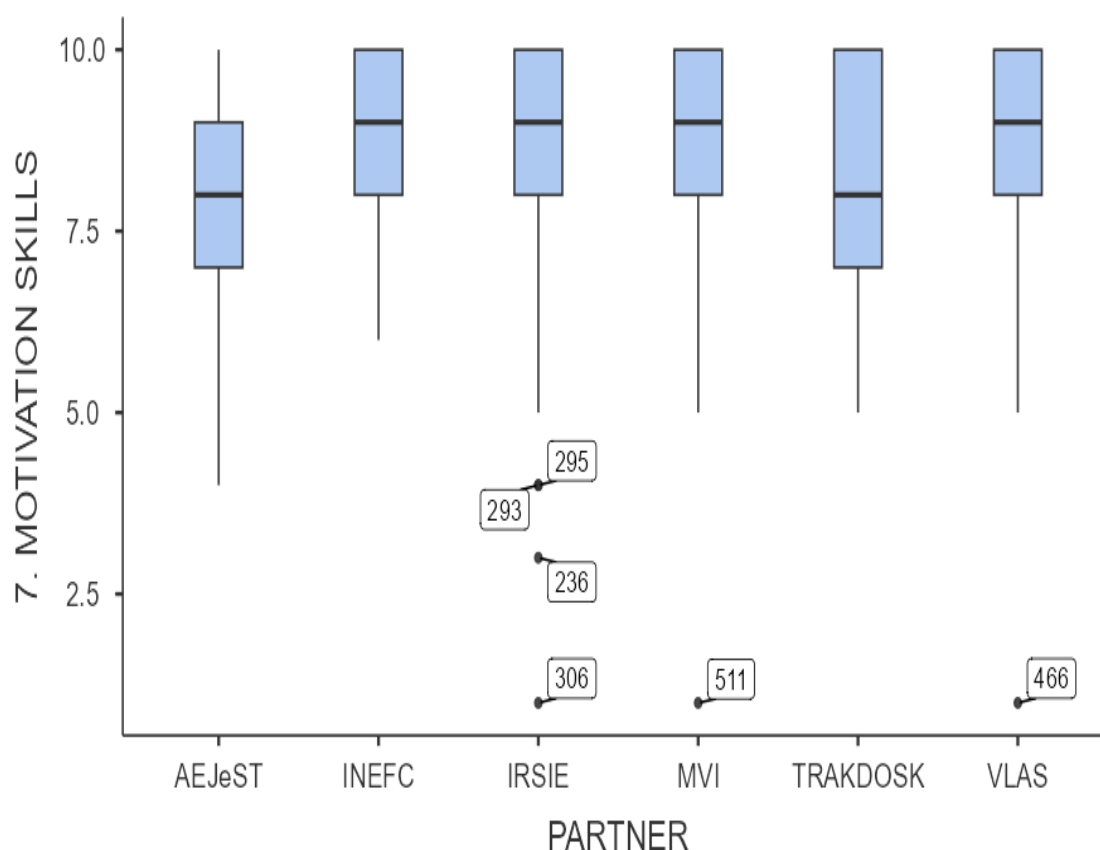
5.6 UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWE



Rycina 54

W kategorii UMIEJĘTNOŚCI KULTUROWYCH TRAKDOSK prowadzi z najwyższą średnią (8,62) i stosunkowo niewielkim odchyleniem standardowym (1,43), co odzwierciedla silną i konsekwentną zdolność adaptacji kulturowej. AEJeST ma najniższą średnią (7,19) z umiarkowanym odchyleniem (1,55), co sugeruje większą zmienność umiejętności kulturowych w tej grupie. Raport IRSIE i VLAS wskazuje na średnie wyniki w przedziale od 7,66 do 7,87, podczas gdy INEFC i MVI osiągają wyniki bliższe TRAKDOSK, przy czym INEFC wykazuje większą spójność w odpowiedziach.

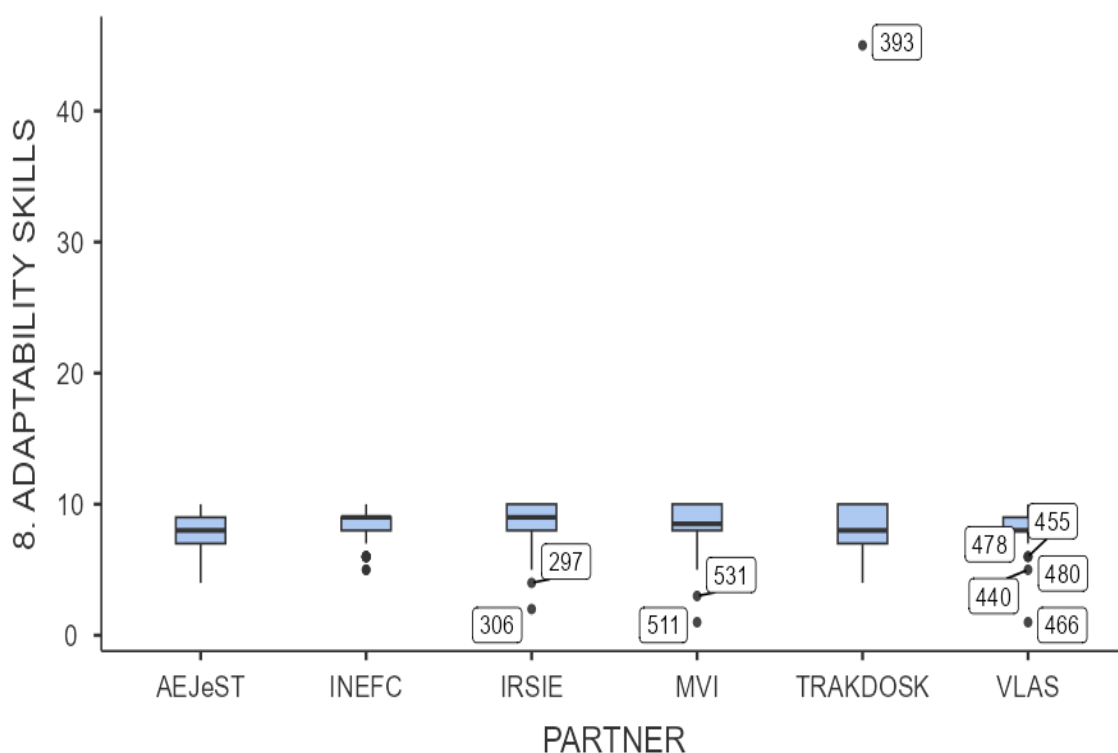
5.7 UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE



Rycina 55

UMIEJĘTNOŚCI MOTYWACYJNE są najwyższe w MVI, gdzie średnia wynosi 8,71. INEFC i IRSIE również osiągają dobre wyniki, z odpowiednio średnimi 8,63 i 8,49. Z kolei AEJeST podaje najniższą średnią (7,83), przy wyższym odchyleniu standardowym wynoszącym 1,61, co odzwierciedla większą zmienność odpowiedzi. TRAKDOSK i VLAS również wykazują umiarkowaną zmienność, przy czym VLAS ma nieco większe odchylenie (1,65), co sugeruje pewien rozrzut w poziomach motywacji w tej grupie.

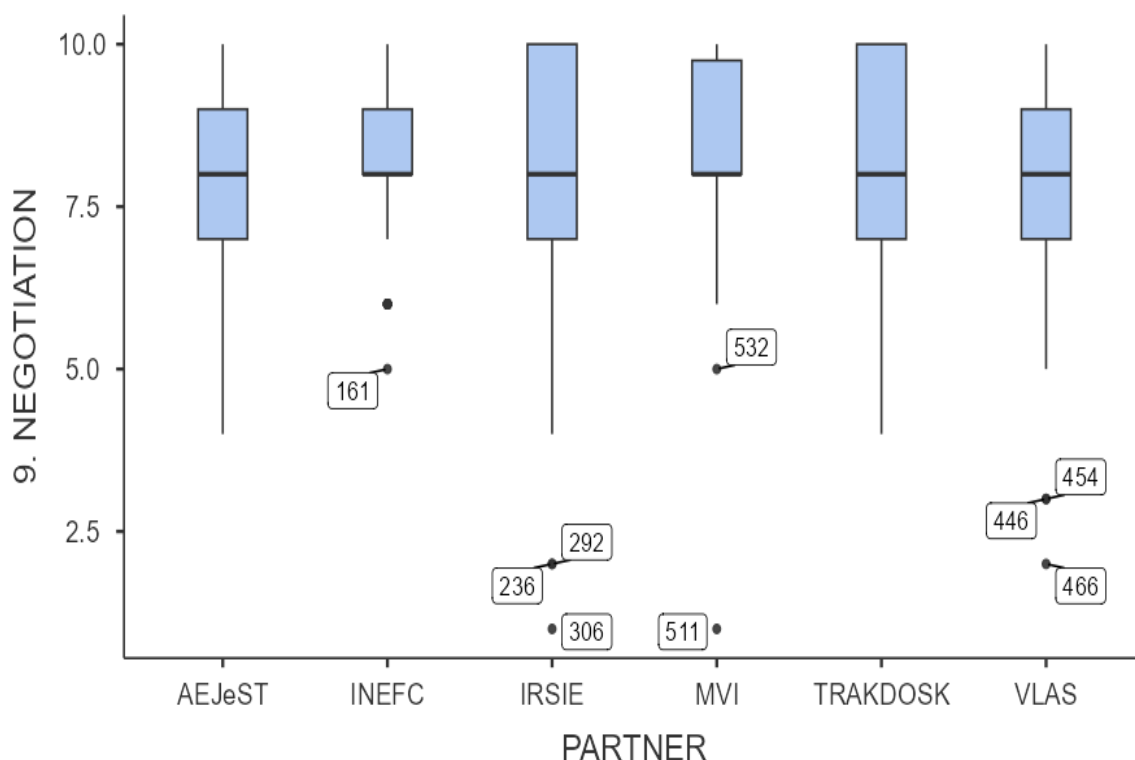
5.8 ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNE



Rycina 56

W przypadku UMIEJĘTNOŚCI ADAPTACYJNYCH TRAKDOSK wykazuje najwyższą średnią (8,65), ale także najwyższe odchylenie standardowe wynoszące 3,99, co sugeruje znaczną zmienność i obecność wartości odstających. INEFC (8,39) i IRSIE (8,50) plasują się tuż za nimi, z niższymi odchyleniami, co odzwierciedla bardziej konsekwentne umiejętności adaptacyjne w tych grupach. AEJeST podaje najniższą średnią (7,57), z umiarkowaną zmiennością, co wskazuje na większą spójność w odpowiedziach, ale także na potrzebę poprawy w tej dziedzinie.

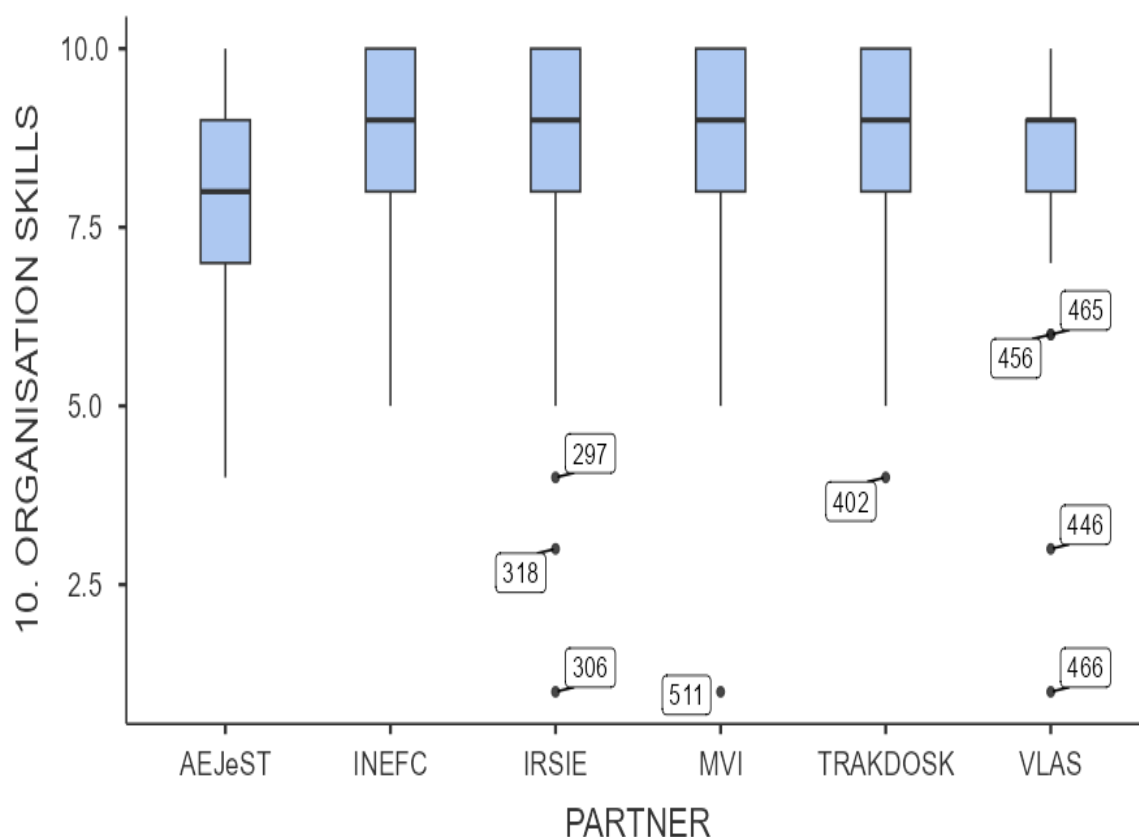
5.9 NEGOCJACJE



Rycina 57

W NEGOCJACJACH INEFC, AEJeST i MVI podają podobne średnie (około 8,08 do 8,24), z umiarkowanymi odchyleniami standardowymi, co sugeruje spójne umiejętności w tych grupach. IRSIE wykazuje najwyższą zmienność (1,94), co może wskazywać na obecność wartości odstających w umiejętnościach negocjacyjnych tej grupy. TRAKDOSK i VLAS mają również podobne średnie (około 8,01 i 8,06) z stabilnymi odchyleniami standardowymi, co wskazuje na ich konsekwentne podejście do negocjacji.

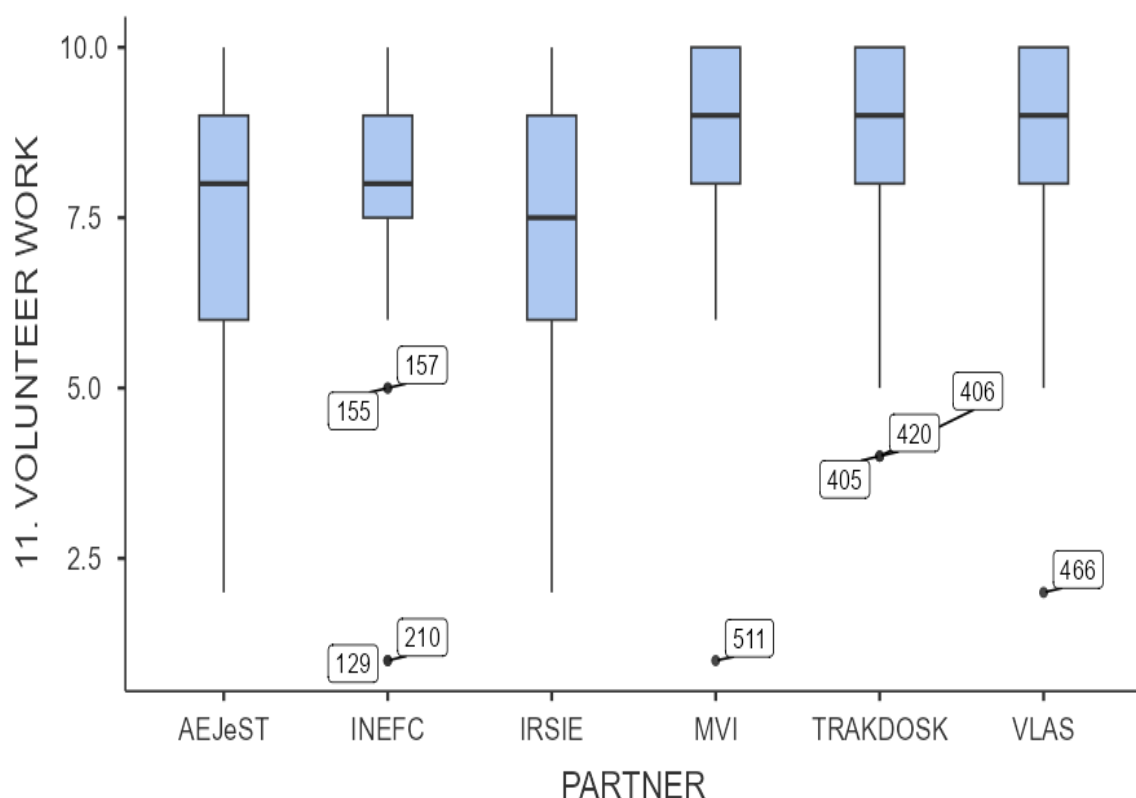
5.10 UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE



Rycina 58

UMIEJĘTNOŚCI ORGANIZACYJNE są najwyższe w MVI (średnia 8,79) i INEFC (8,77), oba z niskimi odchyleniami standardowymi, co sugeruje silne zdolności organizacyjne w tych grupach. AEJeST podaje najniższą średnią (7,74) z umiarkowaną zmiennością, co może wskazywać na mniejsze umiejętności organizacyjne w tej grupie. IRSIE i TRAKDOSK uzyskały podobne wyniki (około 8,58 i 8,75), ale IRSIE pokazuje szerszą dyspersję (1,79), co wskazuje na potencjalne wartości odstające w odpowiedziach tej grupy.

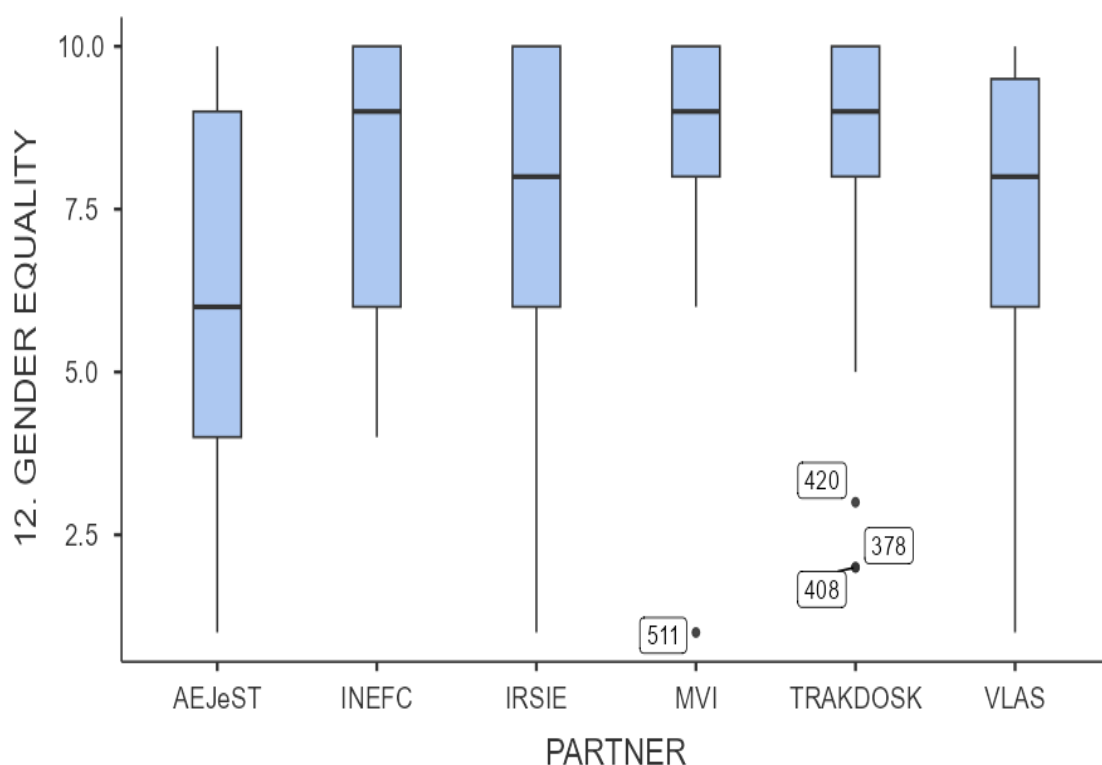
5.11 WOLONTARIAT



Rycina 59

W przypadku WOLONTARIATU VLAS prowadzi z najwyższą średnią (8,75) i niskim odchyleniem standardowym (1,50), co wskazuje na silne i konsekwentne zaangażowanie w działania wolontariackie. AEJeST i IRSIE podają najniższe średnie (7,39), przy czym oba wykazują wyższą zmienność, co może sugerować potencjalne wartości odstające w tych grupach. Wskaźniki TRAKDOSK i MVI są zbliżone do siebie (około 8,67), co wskazuje na spójne odpowiedzi i umiarkowane zaangażowanie w wolontariat.

5.12. RÓWNOŚĆ PŁCI



Rycina 60

Wreszcie, jeśli chodzi o RÓWNOŚĆ PŁCI, INEFC (8,04) i MVI (8,45) przodują, z umiarkowanymi odchyleniami standardowymi, co wskazuje na stosunkowo spójną percepcję równości płci w tych grupach. AEJeST uzyskał najniższy wynik (6,33), z dużym odchyleniem (2,69), co odzwierciedla znaczną różnicę w postrzeganiu równości płci, sugerując potencjalne wartości odstające. TRAKDOSK i VLAS podają podobne średnie (około 8,37 i 7,70), przy czym VLAS wykazuje większe odchylenie (2,19), co może wskazywać na większą zmienność w postawach w tej grupie.

6. DIAGRAM VENNE'A

6.1 Diagram Venna wygenerował krzyżowanie zmiennych w oparciu o zmienne kryterialne Partner (AEJeST), Kraj (Belgia) i Status w organizacji (Wolontariusz).

Variable 1

 PARTNER

Select True Level AEJeST

Variable 2

 COUNTRY

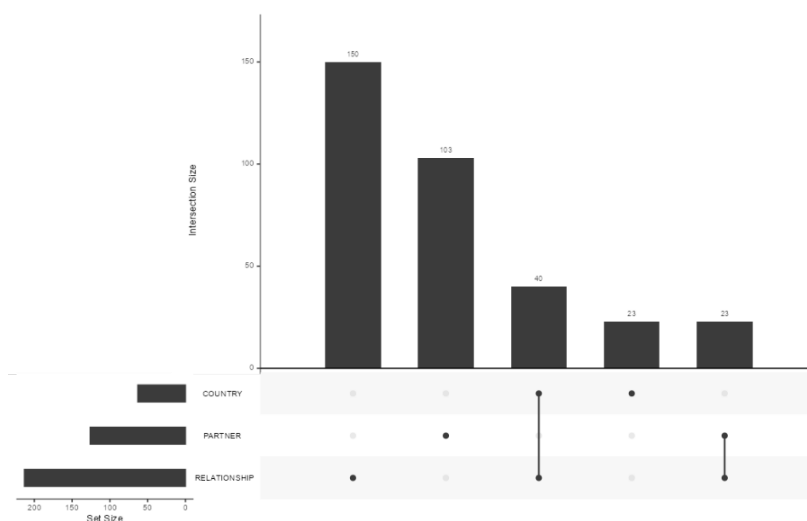
Select True Level Belgium

Variable 3

 RELATIONSHIP

Select True Level Volunteer

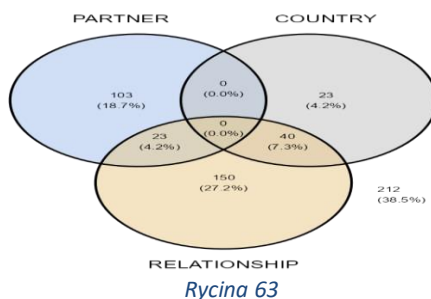
Rycina 61



Rycina 62

Analizując interakcje między zmiennymi, istotne jest zrozumienie, jak te zmienne współdziałają ze sobą, zamiast skupiać się wyłącznie na ich pojedynczych wartościach. Oto podsumowanie dotyczące poszczególnych zmiennych oraz ich interakcji:

- Status w organizacji: W analizie stwierdzono 150 przypadków, które były niezgodne z innymi zmiennymi. To wskazuje na istotną różnorodność w tym obszarze, co może sugerować potrzebę dalszej analizy i identyfikacji przyczyn tych niezgodności.
- Partner: Zidentyfikowano 103 przypadki, które były specyficzne dla tej zmiennej. To może sugerować, że relacja z partnerem odgrywa ważną rolę w kontekście badanych zmiennych.
- Kraj: Odnotowano 23 przypadki, które były związane z tą zmienną. Może to wskazywać na wpływ specyficznych cech kulturowych lub społecznych w analizowanym kontekście.
- Powiązanie między krajami: Zidentyfikowano 40 przypadków, które dotyczyły relacji między krajami. To może sugerować, że kontekst międzynarodowy ma znaczenie w analizowanych zmiennych.
- Relacja partnerska: W przypadku tej zmiennej odnotowano 23 przypadki, co może wskazywać na specyfikę interakcji w relacjach partnerskich.



Rycina 63

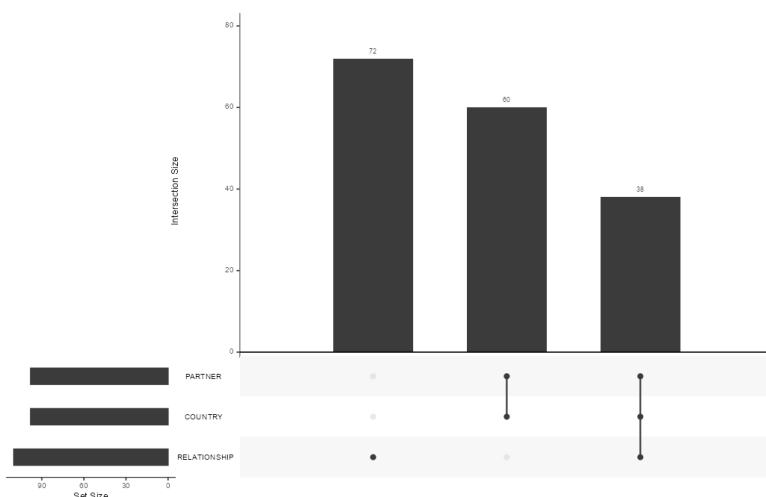
6.2 Diagram Venna wygenerował skrzyżowanie zmiennych w oparciu o zmienne kryterialne Partner (IRSIE), Kraj (Polska) i Relacja (Pracownik).

Variable 1
PARTNER
Select True Level IRSIE

Variable 2
COUNTRY
Select True Level Poland

Variable 3
RELATIONSHIP
Select True Level Worker

Rycina 64



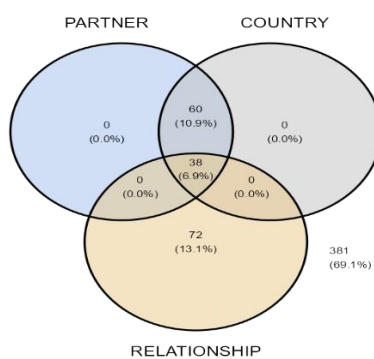
Rycina 65

Analizując interakcje między zmiennymi, warto skupić się na ich złożoności i współzależnościach, zamiast koncentrować się jedynie na poszczególnych wartościach uzyskanych w danych warunkach. Oto szczegółowe podsumowanie zachowania zmiennych, zarówno osobno, jak i w ich interakcji:

- Status w organizacji: W ramach analizy stwierdzono 72 przypadki, które okazały się niezgodne z innymi zmiennymi. Tego rodzaju niezgodności mogą wskazywać na różnorodność w zachowaniach lub postawach w kontekście relacji, co zasługuje na dalsze zbadanie.
- Partner-Kraj: Zidentyfikowano 60 przypadków, w których wystąpiła spójna interakcja między partnerem a krajem. To może sugerować, że relacje międzynarodowe oraz specyfikacje kulturowe mają znaczący wpływ na dynamikę partnerstwa.
- Relacja partner-kraj-kraj: W analizie dopasowano 38 przypadków, co wskazuje na złożoną interakcję między różnymi krajami a relacjami partnerskimi. To może

sugerować, że kontekst międzynarodowy jest istotnym czynnikiem wpływającym na interakcje w ramach badanych zmiennych.

Podsumowując, kluczowe jest zrozumienie interakcji między zmiennymi, co może dostarczyć cennych informacji o dynamice relacji oraz ich kontekście społecznym i kulturowym. Warto prowadzić dalsze analizy, aby lepiej zrozumieć, jak różnorodne czynniki wpływają na zachowania i postawy w kontekście badanych relacji.



Rycina 66

6.3 Diagram Venna wygenerował skrzyżowanie zmiennych w oparciu o zmienne kryterialne Partner (MVI), Kraj (Włochy) i Relacja (Pracownik)

Variable 1
PARTNER

Select True Level MVI

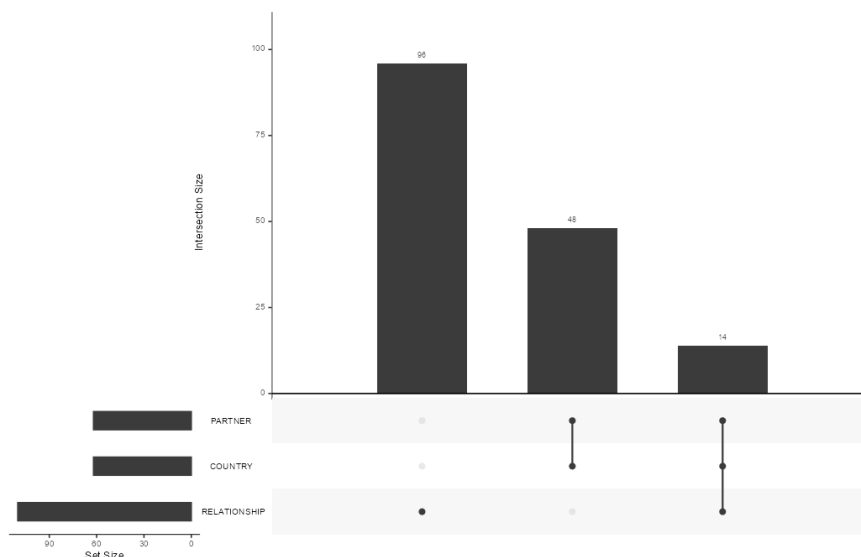
Variable 2
COUNTRY

Select True Level Italy

Variable 3
RELATIONSHIP

Select True Level Worker

Rycina 67

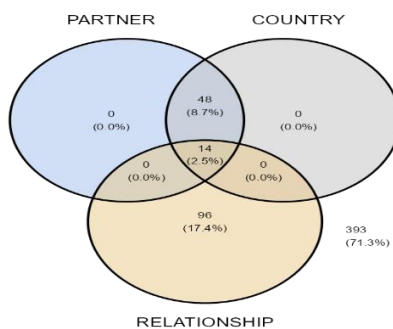


Rycina 68

W analizie zmiennych, które nie wchodzą w interakcje z innymi zmiennymi, skupiamy się na kategoriach nadwyżkowych. Oto szczegółowe podsumowanie zachowania zmiennych, zarówno w ich osobnym kontekście, jak i w interakcji:

- Status w organizacji: Zidentyfikowano 96 przypadków, które nie pasowały do pozostałych danych. Te niezgodności mogą wskazywać na różnorodność w relacjach lub postawach, które zasługują na głębsze zrozumienie i analizę. Warto zwrócić uwagę na czynniki mogące wpływać na te niezgodności.
- Kraj-Partner: W ramach tej analizy stwierdzono 48 przypadków, które wykazały spójną interakcję między partnerem a krajem. To sugeruje, że specyfika kulturowa oraz kontekst geograficzny mogą mieć istotny wpływ na dynamikę relacji partnerskich, co warto zbadać dalej.
- Relacja partner-kraj: Otrzymano 14 przypadków, w których wystąpiła interakcja między partnerstwem a dwoma krajami. Tego rodzaju interakcje mogą wskazywać na

złożoność relacji międzynarodowych i ich wpływ na postawy i zachowania w ramach partnerstw.



Rycina 69

6.4 Diagram Venna wygenerował skrzyżowanie zmiennych w oparciu o zmienne kryterialne Partner (TRAKDOSK), Kraj (Turcja) i Status w organizacji (Wolontariusz).

Variable 1

 PARTNER

Select True Level TRAKDOSK

Variable 2

 COUNTRY

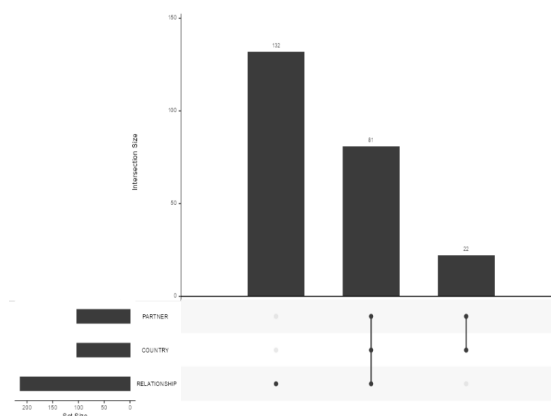
Select True Level Turkey

Variable 3

 RELATIONSHIP

Select True Level Volunteer

Rycina 70

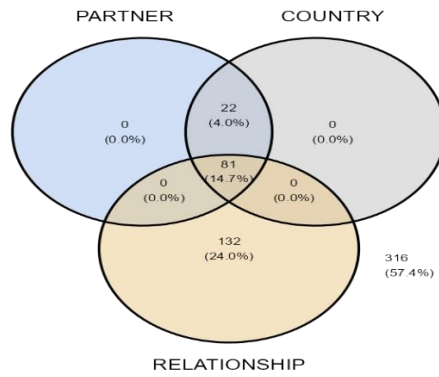


Rycina 71

Analizując interakcje między zmiennymi, a nie jedynie ich wartości w poszczególnych kategoriach, możemy uzyskać bardziej wartościowe wnioski. Skupiając się na zmiennych nadwyżkowych — czyli takich, które nie wchodziły w interakcje z innymi zmiennymi — zwróćmy uwagę na następujące obserwacje:

- Status w organizacji: Zidentyfikowano 132 niepasujące przypadki, które można przypisać do kategorii kraju lub partnera. Te niezgodności mogą sugerować różnice w postawach lub doświadczeniach związanych z różnymi krajami lub partnerami, co warto poddać dalszej analizie.
- Kraj-Partner: W tym kontekście odnotowano 22 przypadki, w których interakcja między krajami a partnerami była spójna. To może wskazywać na pewne wzorce, które należy zbadać, aby zrozumieć, jakie czynniki kulturowe czy społeczne wpływają na te interakcje.
- Relacje partner-kraj: Ustalono, że w 81 przypadkach (co stanowi 14,7% całkowitej liczby) wystąpiła dopasowana relacja partner-kraj. To niska liczba, sugerująca, że

interakcje między tymi zmiennymi są rzadkie, co może świadczyć o złożoności relacji oraz konieczności uwzględnienia dodatkowych zmiennych w przyszłych analizach.



Rycina 72

6.5 Diagram Venna wygenerował skrzyżowanie zmiennych na podstawie zmiennych kryterialnych Partner (VLAS), Kraj (Turcja) i Relacja (Praca).

Variable 1


PARTNER


Select True Level VLAS

Variable 2


COUNTRY

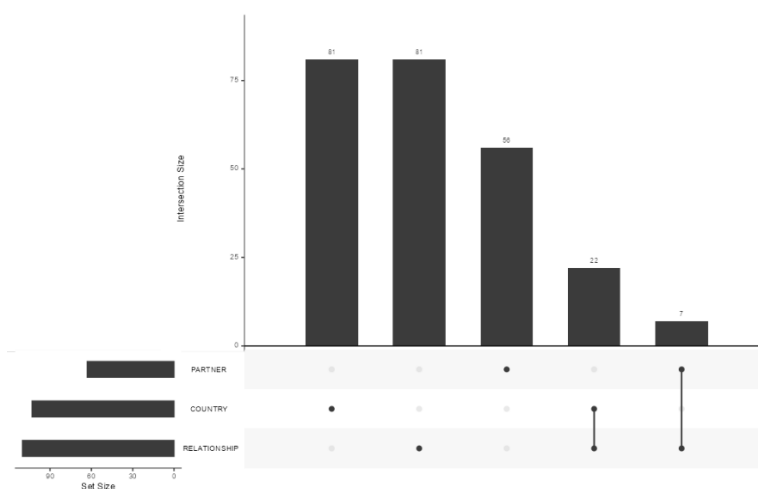

Select True Level Turkey

Variable 3


RELATIONSHIP


Select True Level Worker

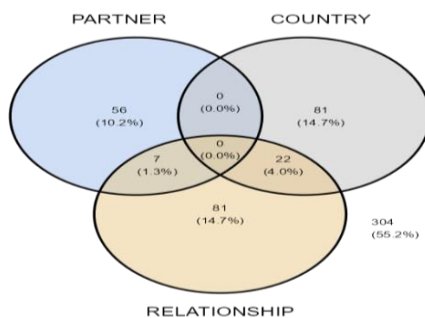
Rycina 73



Rycina 74

W przypadku diagramu Venna bardziej interesujące jest podkreślenie interakcji między zmiennymi niż wartość uzyskana dla kategorii w danych warunkach. Dlatego też, gdy odnosimy się do poszczególnych zmiennych, odnosimy się do kategorii zmiennych nadwyżkowych, czyli takich, które nie wchodziły w interakcje z żadną inną zmienną. Przyjrzyjmy się zachowaniu zmiennych osobno i w interakcji:

- Zarówno Status w organizacji, jak i Kraj miały po 81 obserwacji w swoich zmiennych i kategoriach.
- Jednak interakcja między relacjami a krajem była taka sama w 22 przypadkach.
- Partner i status w organizacji dopasowane w 7 przypadkach.



Rycina 75

6.6 Diagram Venna wygenerował krzyżowanie zmiennych w oparciu o zmienne kryterialne Partner (INEFC), Kraj (Hiszpania) i Status w organizacji (Wolontariusz).

Variable 1
PARTNER

Select True Level INEFC

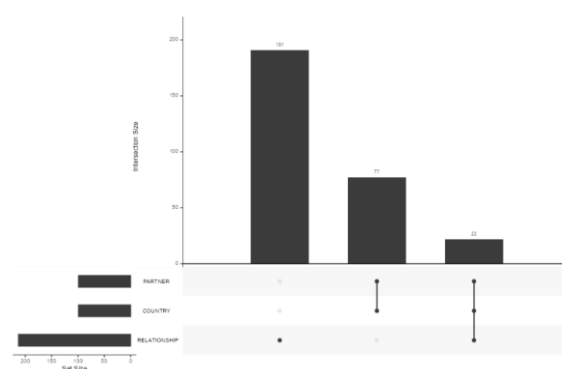
Variable 2
COUNTRY

Select True Level Spain

Variable 3
RELATIONSHIP

Select True Level Volunteer

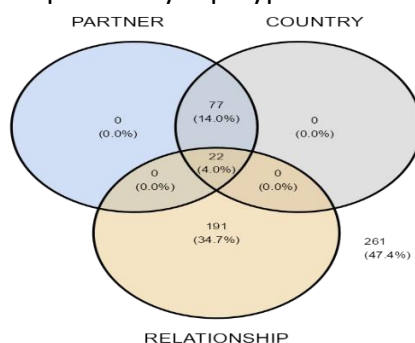
Rycina 76



Rycina 77

Na diagramie Venna szczególnie interesujące jest skupienie się na interakcjach między zmiennymi, zarówno w parach, jak i w sytuacjach, gdy wszystkie trzy zmienne się pokrywają. Dlatego, gdy odnosimy się do poszczególnych zmiennych, mamy na myśli kategorie zmiennych nadwyżkowych, czyli takich, które nie wchodzą w interakcje z żadną inną zmienną. Przyjrzyjmy się zachowaniu zmiennych osobno i w interakcji:

Zmienna kryterialna "Relationship/Relacje" osiągnęła wysokie wartości w 191 przypadkach (34,7%). Innymi słowy, przypadki te nie odpowiadały żadnej z zastosowanych kategorii kryteriów. Jednak interakcję między parą "Kraj-Partner" stwierdzono w 77 przypadkach (14%). Naprawdę interesujące jest odkrycie, że trzy zmienne kryterialne pokrywały się w około 4% przypadków, co odpowiada 22 dopasowanym przypadkom.



Rycina 78

WNIOSKI

Wyniki analizy wskazują, że umiejętności społeczne, takie jak komunikacja, praca zespołowa i rozwiązywanie problemów, są najwyżej oceniane, podczas gdy umiejętności kulturowe i równość płci wykazują większą zmienność. Analiza w podziale na kraje pokazuje, że Hiszpania konsekwentnie plasuje się wyżej w większości umiejętności społecznych, zwłaszcza w zakresie pracy zespołowej i przywództwa. Partnerzy, tacy jak INEFC i MVI, osiągają lepsze wyniki w zakresie kilku umiejętności społecznych, takich jak rozwiązywanie problemów i komunikacja, w porównaniu z AEJeST i IRSIE, które wykazują większą zmienność. Sugeruje to, że środowisko zapewniane przez te organizacje może odgrywać rolę we wspieraniu lub kwestionowaniu rozwoju tych umiejętności.

Różnice między płciami są widoczne, przy czym kobiety na ogół osiągają wyższe wyniki w zakresie empatii, przywództwa i równości płci niż mężczyźni. Grupa "wolę nie mówić" wykazuje większą zmienność odpowiedzi, co sugeruje różne interpretacje lub doświadczenia z tymi umiejętnościami społecznymi. Uczestnicy grupy "Pracownicy" mają zwykle wyższe wyniki w umiejętnościach, takich jak praca zespołowa i rozwiązywanie problemów, w porównaniu z "Wolontariuszami" i "Uczestnikami zajęć". Może to odzwierciedlać różne wymagania lub oczekiwania stawiane osobom na tych stanowiskach, szczególnie w odniesieniu do przywództwa i zdolności adaptacyjnych.

Diagramy Venna ujawniają interesujące przecięcia między zmiennymi. Na przykład w przypadku Partnera (INEFC), Kraju (Hiszpania) i Statusu w organizacji (Wolontariusz) nakładanie się jest ograniczone, a tylko 4% przypadków pasuje do wszystkich trzech zmiennych. Sugeruje to, że chociaż pewne umiejętności społeczne są cenione w różnych grupach, sposób, w jaki przecinają się one w ramach różnych zmiennych kategoriycznych, może tworzyć odrębne klastry percepcji i doświadczeń. Analiza ta uwypukla złożoność umiejętności społecznych.

Sfinansowane ze środków UE. Wyrażone poglądy i opinie są jedynie opiniami autora lub autorów i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy i opinie Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Unia Europejska ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.
